



COMUNE DI PORTO MANTOVANO

PROVINCIA DI MANTOVA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Adunanza di prima convocazione.

Deliberazione n. 37 del 30/07/2026

OGGETTO: LETTURA ED APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA DEL 16 GIUGNO 2026

L'anno **duemilaventisei**, il giorno **trenta** del mese di **luglio** alle ore **18:00** nella sala delle adunanze consiliari

All'appello risultano:

SALVARANI MARIA PAOLA	Presente
BUONO SALVATORE	Presente
MONFARDINI JULY	Presente
PIROLI SIMONE	Presente
MALVEZZI ALESSIA	Presente
GAZZANI ELISA	Presente
MERO GIUSEPPE	Presente
PARENTI ALESSANDRA	Presente
BASTIANINI MARCO	Presente
BINDINI ANDREA	Presente
CANTA ELENA	Assente
CIRIBANTI VANESSA	Presente
GHIZZI PIER CLAUDIO	Presente
BONORA GUIDO	Presente
FARINA MARCO	Presente
PERNIGOTTI GIUSEPPE	Presente
VOI GIAMPAOLO	Presente

PRESENTI N. 16

ASSENTI N. 1

Risultano presenti gli Assessori: Mari Roberto, Buoli Monica, Cortesi Bruno, Biroli Gisella.

Partecipa all'adunanza **Il Segretario Generale** avv. **COPPOLA PAOLO**, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Riconosciuto legale il numero degli intervenuti, il dott. **BUONO SALVATORE** – nella sua qualità di **Presidente**, assume la Presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'argomento posto al n. **1** dell'ordine del giorno

IL CONSIGLIO COMUNALE

Dati per letti i seguenti verbali:

n. 30 – 31 – 32 – 33 – 34 – 35 – 36 del 16 giugno 2026 ;

Visti:

- lo Statuto dell'ente;
- il D.Lgs. 267 del 18.8.2000 "Testo Unico sull'Ordinamento degli Enti Locali";
- il Regolamento del consiglio comunale;

Verbalizzazione:

RICHIAMATE:

- la deliberazione di Consiglio comunale n. 52 del 19/8/2024, esecutiva con la quale sono state approvate le Linee Programmatiche di mandato 2024 -2029;
- la deliberazione di Consiglio comunale n.79 adottata in data 22/12/2025 ad oggetto "NOTA DI AGGIORNAMENTO DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2026 - 2028 - APPROVAZIONE";
- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 80 adottata in data 22/12/2025 ad oggetto "BILANCIO DI PREVISIONE 2026 - 2028 E ALLEGATI E PIANO DEGLI INDICATORI DI BILANCIO 2026 - 2028 - APPROVAZIONE";
- la deliberazione di Giunta comunale n. 192 del 29/12/2025 ad oggetto "APPROVAZIONE DEL PIANO ESECUTIVO DI GESTIONE 2026 - 2028 - PARTE CONTABILE E AFFIDAMENTO DEI CAPITOLI DEL PEG AI RESPONSABILI TITOLARI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA";
- la deliberazione di Giunta comunale n. 47 del 28/03/2025 con la quale è stato approvato il PIANO INTEGRATO DI ATTIVITA' E ORGANIZZAZIONE (PIAO) 2025-2027";
- la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 25 del 21/04/2026 ad oggetto "APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DELLA GESTIONE DELL'ESERCIZIO 2025 DEL COMUNE DI PORTO MANTOVANO";

Verbalizzazione:

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO BUONO: "Buonasera a tutti! Diamo inizio al Consiglio Comunale. La parola al Segretario Comunale per l'appello".

SEGRETARIO COMUNALE AVV. COPPOLA: "Saluto tutti intervenuti. Il Segretario Comunale procede all'appello. Alle ore 18:00 sono regolarmente presenti 15 consiglieri ed il Sindaco: totale presenti 16, assente giustificata la consigliere Canta: sono presenti il Vicesindaco Mari e gli assessori Cortesi, Biroli e Buoli. La seduta è valida. La parola al Presidente per la trattazione".

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO BUONO: Mettiamo in discussione il punto all'ordine del giorno "Lettura ed approvazione verbali della seduta del 16 giugno 2026"

L'assessore Masenelli entra alle 18:10.

CONSIGLIERE CIRIBANTI: "Volevo dare lettura di un documento per l'integrazione, se è possibile. Tra l'altro richiedo che questa sera venga fatta la verifica che i microfoni siano funzionanti e la registrazione funzioni per tutti i microfoni del Consiglio Comunale. Il mio microfono questa volta funziona, quindi chiedo che venga messo a verbale che le verifiche sono state fatte, che i microfoni funzionano e che la registrazione sarà effettuata in modo corretto. Sig.

Presidente, il nostro voto contrario all'approvazione dei verbali della seduta precedente, limitatamente alla parte in cui gli stessi non riportano alcun riferimento ai miei interventi svolti nel corso della discussione dei punti iscritti all'ordine del giorno. L'art. 27 del vigente Regolamento del Consiglio dispone che il verbale debba contenere, oltre le dichiarazioni di voto – cosa che è avvenuta –, anche i punti principali della discussione. Nel caso in esame, per cause tecniche legate al malfunzionamento degli apparati audio, le registrazioni della seduta non hanno consentito di conservare il contenuto dei miei interventi orali, che sono stati fatti a braccio e che spannometricamente erano di circa 20-25 minuti, ovviamente nell'arco del Consiglio Comunale. È principio consolidato che la videoregistrazione costituisca mero supporto all'attività di verbalizzazione, ma non possa sostituire il verbale, il quale deve garantire la rappresentazione fedele dello svolgimento della seduta. Ho letto le integrazioni fatte dai miei colleghi, ma io non ricordo gli interventi fuori dalla dichiarazione di voto, quindi non posso neanche sapere se effettivamente le parole dei consiglieri che hanno integrato fossero esattamente quelle o se la dichiarazione sia stata leggermente modificata. Non intendo pertanto attribuire responsabilità personali ad alcuno, né contestare la regolarità complessiva della seduta, però ritengo di non poter esprimere voto favorevole su un verbale che, per cause indipendenti dalla volontà della sottoscritta, non consente di attestare la presenza dei punti principali dei miei interventi nel dibattito consiliare, così come previsto all'art. 27. Prendo atto anche che il Segretario ha successivamente richiesto ai consiglieri interessati di proporre eventuali integrazioni in forma scritta, facoltà espressamente prevista dal Regolamento; tuttavia, a distanza di oltre un mese e mezzo dalla seduta, caratterizzata peraltro dalla trattazione di numerosi argomenti, non sono oggettivamente in grado di ricostruire con necessaria precisione il contenuto dei singoli interventi resi. Per tali ragioni, al solo fine di far constare agli atti la mia riserva in ordine della completezza, esprimiamo voto contrario alla verbalizzazione”.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO BUONO: “Prendiamo atto, la capisco, capisco il problema. Purtroppo non è legato alla colpa o alla mal volontà di qualcuno, la cosa è successa e abbiamo cercato di ovviare nel miglior modo possibile, capisco la posizione. La parola al consigliere Bastianini”.

CONSIGLIERE BASTIANINI: “Io invece dichiaro la mia estensione, in quanto non presente al Consiglio scorso”.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO BUONO: “Parola al consigliere Ghizzi”

CONSIGLIERE GHIZZI: “Anch'io, per lo stesso motivo, mi asterrò”.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO BUONO: “Parola al consigliere Pernigotti”

CONSIGLIERE PERNIGOTTI: Buonasera, io per agevolare un attimo la trattazione di questo punto suggerisco di fare la votazione sui singoli verbali, non sul globale, perché io ho evidenziato lacune sui verbali della Delibere n. 35 e n. 36. Adesso vado a leggere. Per quanto riguarda il verbale relativo alla deliberazione n. 35 del 16 giugno 2026. In data 6 luglio 2026, con comunicazione avente ad oggetto. “Inconveniente tecnico seduta Consiglio 16 giugno 2026 e difficoltà alla relativa verbalizzazione”, è stato informato il Consiglio comunale che il sistema di registrazione aveva subito un guasto e che alcuni interventi non risultavano correttamente trascrivibili. Nella stessa comunicazione, i consiglieri interessati venivano invitati a trasmettere entro il 9 luglio il testo dei propri interventi affinché potessero essere inseriti nel verbale della seduta. Nel rispetto di tale richiesta, in data 9 luglio ho trasmesso tramite PEC il testo del mio intervento. Prendo tuttavia atto che il verbale sottoposto all'approvazione non riporta fedelmente il contenuto del mio intervento (pag. 9) e soprattutto, non tiene conto della documentazione trasmessa nei termini richiesti dall'Amministrazione. Rilevo inoltre che, per quanto riguarda alcuni passaggi, l'audio della

registrazione risulta sufficientemente chiaro e intellegibile da consentire una corretta ricostruzione delle dichiarazioni rese in aula.

Per tali ragioni ritengo che il verbale, nella sua attuale formazione, non rappresenti fedelmente quanto effettivamente dichiarato durante la seduta. Chiedo pertanto che venga messa a verbale la presente osservazione e che il verbale della deliberazione n. 35 del 16 giugno 2026 venga rettificato mediante l'inserimento integrale delle parti omesse o non correttamente riportate, conformemente al testo trasmesso con la mia PEC del 9 luglio 2026 protocollo n. 16296. Per quanto riguarda il verbale della Deliberazione n. 36 relativo alla mozione sulla manutenzione del Palazzetto dello sport di Soave. Il verbale non riporta in maniera completa l'intervento dell'assessore Masenelli e del consigliere Bindini, sebbene dalla registrazione risulti chiara e perfettamente intellegibile. Ci si riferisce, in particolare, all'intervento dell'assessore Masenelli, riportato a pagina 4 del verbale e all'intervento del consigliere Bindini, che erroneamente viene riportato come assessore, a pag. 6, che si allegano per chiarezza. Per quanto riguarda l'intervento dell'assessore Masenelli il verbale a pag. 4 dice così: "Sì, Sì grazie Presidente. Quindi ringrazio un po' tutti gli interventi che si sono fatti in merito" e adesso taglio "in estrema sintesi provo ad individuare un percorso" da qui è seguito un discorso che qui non è stato riportato. E che magari vorrei leggere. "Il 26 maggio il sindaco ha incontrato il soggetto gestore del palazzetto dello sport e abbiamo fatto presente se c'erano delle problematiche e devo dire che insomma c'era un po' di perplessità. Vedevo che i due convenuti si guardavano in faccia, non si capiva bene".

SEGRETARIO COMUNALE AVV. COPPOLA: "Questo è il suo intervento consigliere Pernigotti?"

CONSIGLIERE PERNIGOTTI: "No, è quello che manca."

SEGRETARIO COMUNALE AVV. COPPOLA: "Lei interviene per fare una rettifica al verbale o per dire che qualcun altro doveva rettificare?"

CONSIGLIERE PERNIGOTTI: "Il verbale lo devo votare anch'io. Diciamo che non è stato integrato dall'assessore."

CONSIGLIERE PERNIGOTTI: "Io questa integrazione, poi vi riascolterete, immagino, la registrazione come ho fatto anch'io e siccome io non ho dei super poteri, questo è quello che è chiaramente intellegibile dalla registrazione audio e potete ripotarlo

SEGRETARIO COMUNALE AVV. COPPOLA: "Era per capire se queste sono frasi che lei rivendica di aver detto o che sono altri che hanno detto."

CONSIGLIERE PERNIGOTTI: "No, l'assessore Masenelli."

SEGRETARIO COMUNALE AVV. COPPOLA: "Quindi lei per conto di altre persone dichiara che queste persone hanno detto sulla base della registrazione che ha ascoltato. Era per capire. Giusto? Chiedo per capire, in quanto mi sembrava che le fosse stata data la parola per fare una integrazione alle sue dichiarazioni, invece fa l'integrazione anche a ciò che hanno fatto gli altri".

CONSIGLIERE PERNIGOTTI: "Sì, per quanto riguarda la delibera 35 riguarda un mio intervento, per quanto riguarda la delibera 36 si tratta dell'intervento dell'assessore Masenelli, dove a pag. 4 è stato tagliato e il secondo punto pag. 6 riguardo l'intervento del consigliere Bindini che erroneamente viene indicato come assessore, manca il pezzo finale: "voteremo contro". In quanto i verbali non verbalizzano in maniera fedele quanto è stato detto in consiglio comunale nemmeno per le parti chiaramente intellegibili, pertanto io voto contro, noi votiamo contro."

SEGRETARIO COMUNALE AVV. COPPOLA: “Volevo aggiungere, come ricordato anche dal Presidente, che visto un problema tecnico, non altrimenti risolvibile sul momento, quando abbiamo celebrato la seduta del Consiglio Comunale, tutti i consiglieri comunali sono stati messi nelle condizioni di poter integrare, correggere o addirittura inserire i propri interventi, quindi in modo più trasparente possibile e diretto. Se poi – per carità – uno non si ricorda o preferisce non mettere ciò che è stato inserito, benissimo, però sia chiaro che, a fronte di un guasto non altrimenti risolvibile, tutti i consiglieri sono stati messi nelle condizioni di poter mettere i loro interventi. Ovviamente se uno ha memoria anche degli interventi degli altri, ben venga parlare di superpoteri e ne prendiamo atto, ma al di là di questo ci tengo a precisare che il verbale, per quanto è possibile, ossia il resoconto stenografico da trascrivere, è stato trascritto. Del resto i consiglieri comunali, con la comunicazione del Presidente, sono stati tutti messi nelle condizioni di poterlo integrare nel modo più trasparente e aperto possibile. Oggi c'era una proposta che nasceva alla luce di tutta questa istruttoria. Chiaramente il Consiglio è sovrano e può fare quello che vuole, però premeva ricordare che – per quanto possibile – tutti sono stati messi nelle condizioni di poter inserire e correggere eventualmente i propri interventi. Ciò detto, io posso capire un voto di astensione, però il voto contrario normalmente in un verbale viene espresso quando il consigliere dice: *“Ciò che è scritto non è quello che io ho detto”*. Qui non è stato aggiunto nient'altro di quello che è intelligibile. Se uno vota contro, sembra quasi che dica: *“Non mi risulta che io abbia detto quanto qui verbalizzato”*. Normalmente nella verbalizzazione dei Consigli Comunali funziona così. Colgo l'occasione per dire che proporrò io stesso una diversa formulazione nel Regolamento del Consiglio Comunale, in modo che i processi verbali non vadano ad inficiare direttamente ogni singola delibera, in quanto è una anomalia che adotta solo questo Comune. I processi verbali vanno approvati a parte e non nelle singole delibere.

Mi premeva dire questo, in quanto si tratta di una cosa un po' singolare che va ad integrare. Un conto è infatti il verbale della delibera e un conto è il processo verbale a resoconto stenografico di ogni singola discussione. Nel Regolamento vigente ovviamente è tutt'uno, ma è un qualcosa che, oltre a rallentare i lavori del Consiglio Comunale e l'approvazione delle delibere in pubblicazione, può creare anche ulteriori disguidi. Questi possono però essere tranquillamente superati, come fatti da molti altri Regolamenti di Consigli Comunali di Comuni di queste dimensioni e anche più grandi”.

CONSIGLIERE PERNIGOTTI: “Chiedo che vengano messi agli atti questi miei documenti, faccio presente che sempre inerente alla delibera 36 mancano le foto che abbiamo consegnato e che abbiamo chiesto venissero messe agli atti, sia le fotografie che ho depositato io personalmente a nome della Lista Porto Punto sia le fotografie messe agli atti dall'assessore Masenelli. Per trasparenza. Il verbale non è inerente a ciò che è stato detto io non voto semplicemente ciò che io ho detto personalmente, ma voto l'intero verbale.”

CONSIGLIERE VOI: “Mi stanno riferendo che da casa non si sente niente. Mi hanno scritto adesso”.

SINDACO: “Ho appena comunicato anch'io al tecnico”.

CONSIGLIERE VOI: “Non so se stanno registrando correttamente, mi sembra corretto che venga resa pubblica la cosa”.

CONSIGLIERE CIRIBANTI: “Al di là di sentirla a casa, la verbalizzazione o la fa il Segretario per iscritto e quindi mi assicura e ci assicura che gli interventi fatti a braccio vengono comunque scritti. Io ho infatti la dichiarazione di voto, ma nel Consiglio Comunale precedente, in cui comunque ho detto diverse cose, ci sono dei contenuti. Rispondeva anche al consigliere Bindini, per esempio e quant'altro. Se a casa quindi non si sente, è un peccato, in quanto veniamo meno alla trasparenza legata allo svolgimento della seduta, ma allora lei oggi verbalizza nel modo classico la seduta, così come effettivamente il TUEL prevedrebbe”.

SEGRETARIO COMUNALE AVV. COPPOLA: “Grazie per avermelo ricordato, consigliere. Ci tengo a precisare un altro aspetto, innanzitutto quello che diceva il consigliere Pernigotti, le delibere sono fatte di trascrizioni di quelli che sono gli interventi e della proposta come viene proposta. L'integrazione di immagini, video e altri contenuti multimediali il nostro regolamento del Consiglio non lo prevede. Quando diciamo che le foto sono agli atti, queste sono custodite agli atti delle delibere del consiglio comunale, ma non vengono pubblicate delle foto oltretutto consegnate durante la discussione o altro perché sembra un'integrazione postuma di proposte che sono già state in sostanza messe in discussione.

Si possono integrare gli interventi, ma non possiamo mettere in pubblicazione, nelle delibere, delle foto prodotte durante il Consiglio, a meno che nel Regolamento del Consiglio non si preveda espressamente una integrazione di contenuti fotografici, multimediali o altro che, anche in questo caso, tendono a rilevare qualcosa di piuttosto anomalo, che non mi è mai capitato, ma lo possiamo prevedere con una modifica al Regolamento, ossia una integrazione. Adesso, con i tecnici, vedremo se effettivamente da c'è questo problema di di audio e chiaramente io procedo ad una verbalizzazione, come ho sempre fatto. Invito gentilmente tutti coloro che hanno un intervento scritto, di produrlo, per avere la trascrizione più fedele. Chiaramente non posso fare una trascrizione parola per parola, ma ovviamente farò un verbale sintetico, che sarà oggetto di valutazione da parte del Consiglio Comunale nella prossima seduta”.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO BUONO: “La parola al consigliere Voi.”

CONSIGLIERE VOI: “ Chiaramente, visto come si sta evolvendo questa prima parte della seduta il mio voto sarà contrario, e io quando voto, voto con l'intento che quel verbale sia conforme a quanto detto in assemblea, non solo quello che ho detto io perché altrimenti dei verbali ce ne sarebbe ben poco”.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO BUONO: “Chiediamo conferma che si senta e che venga tutto registrato.”

TECNICO: conferma che l'audio funziona.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO BUONO: “Proprio per evitare ancora disguidi di questo genere, io prego tutti quanti di parlare, uno alla volta, con un microfono funzionante, visto che altrimenti diventa una cosa fuori luogo, insomma. A questo punto, quindi, con tutte le articolazioni che abbiamo sentito, propongo l'approvazione dei verbali della seduta del 16 giugno 2026”.

Consiglieri presenti in aula al momento del voto n. 16.

Risulta assente il consigliere Canta

Con voti favorevoli n. 9 (Salvarani, Buono, Monfardini, Piroli, Malvezzi, Gazzani, Mero, Parenti, Bindini), contrari n. 5 (Ciribanti, Bonora, Farina, Pernigotti, Voi), astenuti n. 2 (Bastianini, Ghizzi) in quanto assenti nella seduta di consiglio di cui trattasi.

IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

Di APPROVARE i verbali surichiamati.

Di DARE ATTO CHE:

1) ai sensi della legge 7 agosto 1990 n. 241 art. 4 e ss. il responsabile del procedimento è l'avv. Paolo Coppola;

2) sono state osservate a cura del Responsabile del Servizio competente le misure anticorruzione previste nella sezione anticorruzione del vigente Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO);

3) in capo ai Responsabili di Servizio che emettono i pareri richiesti dal D.lgs. n. 267 del 2000 non ricorrono conflitti, anche potenziali, di interessi a norma dell'art. 6-bis della legge 241/1990, dell'art. 6 del DPR 62/2013 e del vigente Codice di comportamento del Comune e non sussistono obblighi di astensione previsti dall'art. 7 del DPR 62/2013 e dal vigente Codice di comportamento del Comune;

4) il presente provvedimento è rilevante ai fini del popolamento della sezione di Amministrazione Trasparente di riferimento nel rispetto del d.lgs. 33/2013, a cura del Responsabile di Servizio competente;

5) ai sensi dell'art. 3, comma 4, della legge 241/1990, contro il presente atto è ammesso il ricorso al T.A.R. Lombardia nel termine di 60 giorni dalla pubblicazione (d.lgs. 2 luglio 2010, n. 104) o, in alternativa, il ricorso straordinario al Presidente della Repubblica nel termine di 120 giorni dalla pubblicazione, nei modi previsti dall'art. 8 e seguenti del DPR 24 novembre 1971, n. 1199.

Letto, approvato e sottoscritto

IL Presidente
BUONO SALVATORE
(sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21
D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)

IL Segretario Generale
COPPOLA PAOLO
(sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21
D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)