



**COMUNE DI PORTO MANTOVANO
(PROVINCIA DI MANTOVA)**

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEI SERVIZI DI RACCOLTA, TRASPORTO E CONFERIMENTO DEI RIFIUTI SOLIDI URBANI, DEI SERVIZI DI IGIENE URBANA E COMPLEMENTARI, COMPRENSIVI DELLA GESTIONE DELLA TARIFFA CORRISPETTIVA DEL COMUNE DI PORTO MANTOVANO (PROVINCIA DI MANTOVA) NEL RISPETTO DEL PIANO D’AZIONE NAZIONALE SUL GREEN PUBLIC PROCUREMENT (PANGPP) E DEI CRITERI AMBIENTALI MINIMI DI CUI AL DECRETO DEL MINISTERO DELL’AMBIENTE E DELLA SICUREZZA ENERGETICA DEL 7 APRILE 2025

CRITRI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE

1. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

La concessione è aggiudicata in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

1.1. CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i “Punteggi discrezionali”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i “Punteggi quantitativi”, vale a dire i punteggi il cui punteggio è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i “Punteggi tabellari”, vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Id	Criteri di	Pt	Sub-criteri di valutazione	Pt D	Pt Q	Pt T
----	------------	----	----------------------------	------	------	------

	valutazione	max			max	max	Max
A	Programmazione posta a base di gara		A.1	Miglioramento del valore del macro-indicatore R1 “Efficacia dell’avvio a riciclaggio degli imballaggi” al 2029 L’operatore economico dovrà indicare un valore proposto per il macro-indicatore R1, calcolato ai sensi del comma 6.4 della RQTR e riferito all’intero perimetro gestionale, che rappresenti un miglioramento rispetto al valore riportato nella documentazione di progetto. Sarà attribuito un punteggio maggiore all'operatore economico che garantirà una percentuale maggiore rispetto all'obiettivo del macro-indicatore R1 al 2029 (0,50), secondo la seguente formula: $\text{Punteggio R1} = \text{punteggio} \times (\text{VALi} - \text{VALbase}) / (\text{VALmax} - \text{VALbase})$ dove: VALi = Valore offerto dal concorrente i-esimo VALbase= 0,50 VALmax= migliore Valore Offerto in sede di gara Si chiarisce che sono premianti i valori maggiori del valore base definito, pertanto, il valore base non è premiante. I valori minori del valore base non sono ammessi, pertanto l’operatore sarà escluso. Se nessun concorrente migliora il valore base, a nessun concorrente viene assegnato alcun punteggio neutralizzando, di fatto, il criterio.		12	
			A.2	Miglioramento del valore del macro-indicatore R2 “Efficacia dell’avvio a riciclaggio della frazione organica” al 2029 L’operatore economico deve indicare il valore proposto per il macro-indicatore R2 – Efficacia dell’avvio a riciclaggio della frazione organica, calcolato ai sensi del comma 7.2- bis del RQTR e riferito all’intero perimetro gestionale, che rappresenti un miglioramento rispetto al valore riportato nella documentazione di progetto. Sarà attribuito un punteggio maggiore all'operatore economico che garantirà una percentuale maggiore rispetto all'obiettivo del macro-indicatore R2 al 2029 (0,95), secondo la seguente formula: $\text{Punteggio R2} = \text{punteggio} \times (\text{VALi} - \text{VALbase}) / (\text{VALmax} - \text{VALbase})$ dove: VALi = Valore offerto dal concorrente i-esimo VALbase= 0,95 VALmax= migliore Valore Offerto in sede di gara Si chiarisce che sono premianti i valori maggiori del valore base definito, pertanto, il valore base non è premiante. I valori minori del valore base non sono ammessi, pertanto l’operatore sarà escluso. Se nessun concorrente migliora il valore base, a nessun concorrente viene assegnato alcun punteggio neutralizzando, di fatto, il criterio.		12	
			A.3	Miglioramento dello schema regolatorio della qualità Raggiungimento dello schema di livello 4 entro il 2029			2
			A.4	Miglioramento dell'obiettivo di RD rispetto a quello indicato nella documentazione di progetto al 2034 L’operatore economico dovrà indicare la percentuale di Raccolta Differenziata (RD), calcolata in conformità alla metodologia utilizzata nella documentazione di progetto e riferita all’intero perimetro gestionale, che rappresenti un miglioramento rispetto al valore riportato nella		6	

				documentazione di progetto. La percentuale dovrà essere determinata applicando i medesimi criteri di inclusione delle frazioni merceologiche utilizzati nel progetto, al fine di assicurare la piena comparabilità dei risultati. Sarà attribuito un punteggio maggiore all'operatore economico che garantirà una percentuale maggiore rispetto all'obiettivo di RD al 2034 (92,5%), secondo la seguente formula: $\text{Punteggio RD} = \text{punteggio} \times (\text{VALi} - \text{VALbase}) / (\text{VALmax} - \text{VALbase})$ dove: VALi = Valore offerto dal concorrente i-esimo VALbase= 92,5% VALmax= migliore Valore Offerto in sede di gara Si chiarisce che sono premianti i valori maggiori del valore base definito, pertanto, il valore base non è premiante. I valori minori del valore base non sono ammessi, pertanto l'operatore sarà escluso. Se nessun concorrente migliora il valore base, a nessun concorrente viene assegnato alcun punteggio neutralizzando, di fatto, il criterio.			
B	Progettazione e struttura tecnico gestionale oggetto di offerta		B.1	Modalità organizzative del servizio L'operatore economico dovrà descrivere in maniera chiara e puntuale l'assetto organizzativo previsto per lo svolgimento del servizio, con riferimento alla struttura del personale impiegato, all'utilizzo degli automezzi e delle attrezzature, ai materiali necessari, nonché agli ulteriori elementi specificamente richiesti nella documentazione di gara. Dovrà descrivere inoltre la modalità organizzativa del servizio di tariffazione con riferimento ai sistemi informatici e gestionali in uso e ai piani da mettere in campo per il contrasto alla morosità. La descrizione dovrà evidenziare la coerenza dell'organizzazione proposta con il modello operativo previsto dalla concessione e con gli obiettivi di servizio attesi. Sarà attribuito un punteggio maggiore all'offerta che presenti un'organizzazione del servizio strutturata in modo chiaro e verificabile, capace di assicurare continuità operativa e un impiego efficiente delle risorse umane e strumentali, anche in condizioni straordinarie.	6		
			B.2	Modalità esecutive del servizio Il concorrente dovrà illustrare in modo chiaro e dettagliato le modalità esecutive del servizio, in termini di pianificazione operativa, illustrando anche le azioni da implementare per garantire adeguati livelli di continuità e sicurezza del servizio. Dovrà inoltre descrivere, in merito al sistema di tariffazione, il dettaglio delle attività operative di cui alla modalità di organizzazione presentata. Sarà attribuito un punteggio maggiore all'operatore economico che presenti un'organizzazione operativa strutturata e coerente, supportata da procedure esecutive chiare e verificabili, idonee a garantire un elevato livello di controllo delle attività e a sostenere la continuità, la sicurezza e la regolarità dell'esecuzione del servizio. In ogni caso, in considerazione della natura unitaria e integrata	8		

						Fornitura di cestini per la raccolta delle deiezioni canine comprensivo di distributore dei sacchetti, il cui effettivo posizionamento sarà concordato con l'Amministrazione. Punteggio criterio B.3.2.C = $P_{max} \times (C_i / C_{max})$ Dove Pmax: è il punteggio massimo attribuibile al sub-criterio Ci: è il numero di contenitori offerto dal concorrente <i>i</i> Cmax: è il numero di contenitori più alto offerto in gara		1	
				B.3.3. Gestione e allestimento del Centro di Raccolta	A	Progetto di riorganizzazione del Centro di Raccolta che preveda una revisione del <i>layout</i> al fine di ottimizzare le funzionalità e la capacità ricettiva del Centro. Saranno premiate le proposte che consentiranno, tra l'altro, anche e una riduzione dei tempi di attivazione previsti da Disciplinare tecnico	5		
					B	Modalità di gestione, informatizzazione e allestimento del Centro di Raccolta	1		
					C	Fornitura e posizionamento di rampe in metallo per il conferimento delle frazioni merceologiche da parte delle utenze all'interno dei <i>containers</i>			1
				Modalità di attuazione delle iniziative di sensibilizzazione e formazione					
			B.4	Il concorrente dovrà illustrare in modo chiaro e dettagliato le modalità di attuazione delle iniziative di sensibilizzazione e informazione degli utenti nonché dei piani di formazione del personale, previsti nella			3		

				documentazione di progetto. Sarà attribuito un punteggio maggiore all'operatore economico che presenti un programma di attuazione delle iniziative di sensibilizzazione, informazione e formazione strutturato, organico e metodologicamente solido, dimostrando la capacità di garantire interventi efficaci, mirati e pienamente integrati nel modello gestionale previsto.			
C	Ulteriori miglioramenti relativi ai profili tecnici-gestionali		C.1	Iniziative connesse alla riduzione dei rifiuti abbandonati Il concorrente dovrà illustrare in modo chiaro, completo e dettagliato le iniziative che intende adottare per prevenire, intercettare e ridurre i fenomeni di abbandono dei rifiuti sul territorio comunale. Le misure dovranno riguardare sia gli aspetti organizzativi sia quelli tecnologici e comunicativi, con riferimento – a titolo esemplificativo – alle modalità operative di intervento rapido, azioni di prevenzione e sensibilizzazione. Sarà attribuito un punteggio maggiore all'operatore economico che presenti interventi strutturati e tecnicamente affidabili, idonei a garantire una riduzione duratura dei fenomeni di abbandono dei rifiuti, supportati da procedure operative, strumenti di controllo e indicatori in grado di attestare l'efficacia delle misure proposte.	5		
			C.2	Ulteriori misure connesse alla prevenzione della produzione dei rifiuti, in coerenza con il criterio 2.2.9 del Decreto CAM Rifiuti L'operatore economico dovrà illustrare in modo chiaro e dettagliato i progetti finalizzati alla prevenzione della produzione dei rifiuti, realizzati direttamente o anche in collaborazione con altri soggetti, pubblici o privati, tramite la stipula di specifici accordi, che intenderà realizzare per lo svolgimento del servizio, descrivendo: - modalità di esecuzione; - modello organizzativo proposto; - attrezzature e mezzi impiegati; - risultati previsti; - valutazione dei costi e dei benefici previsti; - eventuali accordi già in essere. Ai fini della valutazione e dell'attribuzione del punteggio, sarà considerata migliore la proposta che dimostri una maggiore efficacia ed efficienza dei progetti, anche in relazione agli obiettivi della programmazione regionale.	2		
			C.3	Misure di riduzione dell'impatto ambientale del trasporto dei rifiuti Il concorrente dovrà illustrare in modo chiaro e dettagliato le misure che comportino un minore impatto ambientale riconducibile al trasporto dei rifiuti dal luogo di raccolta agli impianti di trattamento, anche in coerenza con gli obiettivi del Piano Nazionale Integrato Energia e Clima (PNIEC) in termini di riduzione delle emissioni del trasporto, nel rispetto dei principi di prossimità di cui all'art. 181, comma 5, del TU Ambiente e di concorrenza di cui all'art. 108, comma 7, del Codice dei Contratti, che intenderà applicare per lo svolgimento dell'incarico. Sarà attribuito un punteggio maggiore all'operatore economico che proponga soluzioni concretamente idonee a ridurre gli impatti ambientali del trasporto, comprovate da elementi tecnici che ne attestino l'efficacia e l'affidabilità	2		
			C.4	Possesso certificazione UNI EN ISO 14001, in coerenza con i criteri 2.2.1 e 3.2.1 del Decreto CAM Rifiuti L'operatore economico dovrà attestare il possesso di una registrazione EMAS (regolamento n. 1221/2009 sull'adesione volontaria delle organizzazioni a un sistema comunitario di ecogestione e audit), oppure una certificazione secondo la norma ISO14001, se relative all'attività di			1

				raccolta rifiuti, con codice NACE 38.1, settore IAF 39, in corso di validità, oppure, se relative all'attività di pulizia e spazzamento, con codice NACE e IAF in settore coerente con l'ambito di attività e in corso di validità. Dovrà quindi essere prodotta copia conforme del certificato rilasciato da un organismo di certificazione accreditato in Italia o che opera in virtù degli accordi di mutuo riconoscimento EA/MLA o IAF/MLA, o l'indicazione degli estremi della certificazione posseduta e l'indicazione della banca dati dalla quale estrarre la certificazione. Il punteggio relativo al sub-criterio sarà attribuito in caso di operatore singolo, nel caso in cui lo stesso attesti il possesso della Certificazione in corso di validità. N.B. In caso di raggruppamento (costituito o costituendo), di Consorzi ordinari di concorrenti di cui all'art. 65 lett. f) del Codice, e di imprese aderenti al contratto di rete e GEIE, per ottenere il punteggio indicato, <u>tutte le ditte partecipanti</u> devono possedere la certificazione; in caso di consorzi di cui all'art. 65 lett. b), c) e d) del Codice, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutte le consorziate esecutrici e dal consorzio che esegue direttamente le prestazioni.			
D	Track record e criteri premianti		D.1	Track record regolatorio e ambientale L'operatore economico dovrà presentare un <i>track record</i> regolatorio e ambientale relativo ai precedenti affidamenti di servizi analoghi, con evidenza dei risultati conseguiti in termini di livelli di raccolta differenziata e di preparazione per il riutilizzo e riciclo, nonché dell'allineamento agli obiettivi stabiliti dalla normativa eurounitaria e nazionale e dalle programmazioni regionali. Saranno inoltre considerati gli incrementi significativi registrati nel corso degli affidamenti, anche rispetto a situazioni iniziali inferiori ai target, purché adeguatamente documentati mediante reportistica ufficiale o attestazioni degli enti affidanti. Sarà valutata come migliore l'offerta che evidenzi, in modo documentato, livelli di raccolta differenziata, riciclo e riutilizzo superiori ai target vigenti e/o un miglioramento significativo delle performance ambientali nei precedenti affidamenti.	2		
E	Criteri sociali		E.1	Descrizione degli specifici strumenti che l'Operatore intende utilizzare per favorire la conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro per i propri dipendenti, nonché delle modalità innovative di organizzazione del lavoro	3		
			E.2	Possesso di certificazione del sistema di gestione per la parità di genere all'interno delle organizzazioni, secondo la UNI/PdR 125:2022, di cui all'articolo 46-bis del decreto legislativo n. 196/2006, emessa da organismi abilitati. N.B. In caso di raggruppamento (costituito o costituendo), di Consorzi ordinari di concorrenti di cui all'art. 65 lett. f) del Codice, e di imprese aderenti al contratto di rete e GEIE, per ottenere il punteggio indicato, <u>tutte le ditte partecipanti</u> devono possedere la certificazione; in caso di consorzi di cui all'art. 65 lett. b), c) e d) del Codice, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutte le consorziate esecutrici e dal consorzio che esegue direttamente le prestazioni.			1

Il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 60 su 80.

Il superamento della soglia di sbarramento è calcolato prima della riparametrazione di cui al paragrafo 18.5.

1.2. METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente attraverso l'attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario.

Si precisa che i coefficienti, variabili tra 0 ed 1, attraverso i quali si procede alla individuazione della offerta economicamente più vantaggiosa per gli elementi di valutazione, sono determinati con la seguente scala di valori:

GIUDIZIO	DESCRIZIONE DEL GIUDIZIO	VOTO
NON APPREZZABILE	Trattazione non inerente all'argomento richiesto.	0
INSUFFICIENTE	Trattazione non chiara; assenza di benefici/vantaggi proposti rispetto a quanto previsto nel Disciplinare; carenza di contenuti tecnici analitici.	0.1
SCARSO	Trattazione lacunosa che denota scarsa concretezza della proposta rispetto al parametro di riferimento. I benefici/vantaggi proposti non sono chiari e/o non trovano dimostrazione analitica in quanto proposto.	0.2
SUFFICIENTE	Trattazione appena esauriente rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare. I vantaggi e/o benefici sono appena apprezzabili.	0.3
PIÙ CHE SUFFICIENTE	Trattazione esauriente rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare. I vantaggi e/o benefici sono apprezzabili.	0.4
DISCRETO	Seppure la trattazione sia completa rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare, essa non risulta, tuttavia, caratterizzata da elementi spiccatamente distintivi dell'offerta. I vantaggi e/o benefici appaiono essere in parte	0.5

	analitici e abbastanza chiari, ma privi di innovatività.	
PIÙ CHE DISCRETO	Trattazione completa rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare. I vantaggi e/o benefici appaiono essere in parte analitici e abbastanza chiari e si ravvisano primi elementi di innovatività.	0.6
BUONO	Trattazione completa dei temi richiesti negli aspetti della chiarezza, efficacia ed efficienza rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare. Gli aspetti tecnici sono affrontati in maniera ancora superficiale; tuttavia, i vantaggi appaiono percepibili e chiari e si denotano gli elementi caratteristici dell'offerta.	0.7
PIÙ CHE BUONO	Trattazione completa dei temi richiesti negli aspetti della chiarezza, efficacia ed efficienza rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare, con buoni approfondimenti tecnici. Le soluzioni appaiono concrete e innovative. I vantaggi appaiono evidenti e chiari così da far risaltare gli elementi caratteristici dell'offerta.	0.8
OTTIMO	Trattazione completa dei temi richiesti negli aspetti della chiarezza, efficacia ed efficienza rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare, con buoni approfondimenti tecnici. Le soluzioni appaiono concrete e innovative. I vantaggi appaiono evidenti e chiari così da far risaltare gli elementi caratteristici dell'offerta.	0.9
ECCELENTE	Trattazione completa dei temi richiesti negli aspetti della chiarezza, efficacia ed efficienza rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare, con buoni approfondimenti tecnici. Le soluzioni appaiono concrete e innovative. I vantaggi appaiono evidenti e chiari così da far risaltare gli elementi caratteristici dell'offerta.	1

Quindi, sarà calcolata la media dei coefficienti attribuiti da ciascun Commissario a ogni concorrente per singolo sub criterio. Il calcolo di tale media sarà eseguito arrotondando alla terza cifra decimale:

- qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a 5 sarà arrotondata per eccesso;
- nel caso in cui la quarta cifra decimale sia inferiore a 5, sarà arrotondata per difetto.

Il valore così ottenuto ***V_{ai}*** sarà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione ai sub-criteri.

A ciascuno degli elementi quantitativi cui è assegnato un punteggio nella colonna “Q” della tabella, il punteggio è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna “T” della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell’offerta, dell’elemento richiesto.

1.3. CRITERI DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA ECONOMICA

Il punteggio dell’offerta economica è attribuito sulla base dei parametri estratti dal Piano Economico Finanziario di Affidamento di offerta (di seguito, “**PEFA di offerta**”), elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Criteri	Parametri	Punteggi
F.1	X_{com}	9
F.2	K_{com}	3
F.3	CO_{newTV}	4
F.4	CO_{newtf}	4
Totale punteggio Offerta economica		20

Il punteggio economico finale di ogni concorrente è la somma dei punteggi parziali ottenuti:

$$P = P_Xi + P_Ki + P_CO\ new\ TV + P_CO\ new\ TF$$

1.4. METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL’OFFERTA ECONOMICA

A ciascuno dei criteri economici (F.1, F.2, F.3, F.4) il punteggio è attribuito come segue.

Il coefficiente ***V_{ai}*** relativo al parametro ***X_{com}*** (F.1) è determinato applicando la seguente formula

$$V_{ai} = (X_{com,a} - X_{com,base}) / (X_{com,max} - X_{com,base})$$

Dove:

- V_{ai} è il coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione (i), variabile tra 0 e 1

- $X_{com,a}$ è il coefficiente proposto dal concorrente
- $X_{com,base}$ è il coefficiente definito nel Piano Tariffario di Gara
- $X_{com,max}$ è il coefficiente massimo tra quelli proposti dai concorrenti

I coefficienti V_{ai} relativi al parametro **Kcom** (F.2) e alle voci di costo previsionali **CO new TF** (F.3) e **CO new TV** (F.4) sono determinati applicando la seguente formula

$$V_{ai} = (Val_aggregato_{BASE} - Val_aggr\ egato_i) / (Val_aggregato_{BASE} - Val_aggr\ egato_{min})$$

Dove:

- V_{ai} è il coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione (i), variabile tra 0 e 1

- $Val_aggregato_{BASE}$ è il valore posto a base di gara come definito nel Piano Tariffario di Gara
- $Val_aggr\ egato_i$ è il valore proposto dal concorrente
- $Val_aggr\ egato_{min}$ è il valore minimo tra quelli proposti dai concorrenti

Il valore aggregato ponderato di ciascun criterio è calcolato sommando i valori offerti relativi alle singole annualità moltiplicati per il peso temporale (Wt) definito per ciascun anno applicando la seguente formula:

$$Valore\ Aggregato\ Ponderato = \sum_n (Wt \times Valori\ offerti\ da\ ciascun\ partecipante)$$

Nella tabella seguente sono riportati i pesi temporali definiti per ciascun anno di affidamento.

Anno (t)	Peso Wt
1	0,22222
2	0,19444
3	0,16667
4	0,13889
5	0,11111
6	0,08333
7	0,05556
8	0,02778

Nella tabella seguente è riportato il valore a base di gara:

Anno (t)	<i>Kcom</i>	<i>CO new TV</i>	<i>CO new TF</i>	Peso Wt
1	5,00%	1.579	63.469	0,22222
2	5,00%	1.628	65.064	0,19444
3	5,00%	1.678	66.700	0,16667
4	5,00%	1.730	68.377	0,13889
5	5,00%	1.784	70.098	0,11111
6	5,00%	1.840	71.862	0,08333
7	5,00%	1.897	73.671	0,05556
8	5,00%	1.956	75.527	0,02778

Anno (t)	<i>K_base</i>	<i>CO new TV_base</i>	<i>CO new TF_base</i>
1	1,11%	351	14.104
2	0,97%	317	12.651
3	0,83%	280	11.117
4	0,69%	240	9.497
5	0,56%	198	7.789
6	0,42%	153	5.988
7	0,28%	105	4.093
8	0,14%	54	2.098
Valore aggregato_base	5,00%	1.699	67.337

1.5. METODO DI CALCOLO DEI PUNTEGGI COMPLESSIVI

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore.

L'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa sarà determinata in base alla seguente formula:

$$C_a = \sum_n [W_i * V_{ai}]$$

dove:

- C_a è il punteggio totale attribuito all'offerta
- n è il numero degli elementi di valutazione
- W_i è il peso o il punteggio attribuito agli elementi di valutazione
- V_{ai} è il coefficiente (variabile tra zero e uno), della prestazione dell'offerta a rispetto all'elemento di valutazione i

I riparametrazione: Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri e sub-criteri dell'offerta tecnica, se nel singolo criterio o sub-criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto per il criterio o sub-criterio il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

II riparametrazione: Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio per l'offerta tecnica complessiva nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto per l'offerta tecnica il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

Nel caso di unico concorrente non si procederà ad alcuna operazione di riparametrazione