



**COMUNE DI PORTO MANTOVANO**  
Provincia di Mantova

---

## ***Integrazione alla relazione di accompagnamento al Piano Economico Finanziario del servizio integrato rifiuti urbani predisposto dal gestore***

*(Appendice 2 della Deliberazione ARERA 443/19 e s.m.i.)*

### **4. VALUTAZIONI DELL'ENTE TERRITORIALMENTE COMPETENTE**

Preso atto che Regione Lombardia non ha individuato e costituito l'Ente Territorialmente Competente (ETC) nel proprio ambito territoriale, il Comune di Porto Mantovano assume il ruolo dell'ETC, finalizzato ai seguenti adempimenti:

- Ricezione del PEF grezzo da parte del gestore e verifica della completezza della documentazione
- Definizione dei Parametri/Coefficienti necessari per il completamento del PEF e previsti da MTR (secondo criteri ragionevoli e giustificabili)
- Redazione del capitolo 4 della Relazione: Valutazione dell'Ente Territorialmente Competente
- Validazione del PEF (verifica completezza, coerenza e congruità dei dati e delle informazioni per elaborazione PEF)
- Assunzione pertinenti determinazioni
- Trasmissione all'Autorità della documentazione relativa al PEF e i corrispettivi del servizio integrato dei rifiuti o dei singoli servizi.

Mantova Ambiente S.r.l., gestore del servizio rifiuti, ha inviato allo scrivente Comune la documentazione prevista da ARERA con la Deliberazione 443/2019, ovvero:

- il Piano finanziario grezzo con le sole voci di costo relative al gestore Mantova Ambiente srl, alla base del piano economico finanziario complessivo relativo all'anno 2020;
- la relazione di accompagnamento relativa sempre al gestore Mantova Ambiente srl;
- la dichiarazione di veridicità dei dati trasmessi.

I dati di Mantova Ambiente e del Comune forniti tengono conto dell'adozione da parte di ARERA della Delibera 238/2020 pubblicata il 24 giugno 2020, che introduce un ulteriore nuovo modello di piano finanziario (Appendice 1) e vari chiarimenti riguardanti in particolare le immobilizzazioni nette ed il fondo di ammortamento.



**COMUNE DI PORTO MANTOVANO**  
Provincia di Mantova

---

Il PEF è stato fornito senza indicazione dei parametri tariffari la cui valorizzazione è di competenza dell'ETC, che deve fornire le motivazioni delle proprie scelte completando la Relazione del PEF, inserendo il presente capitolo 4 previsto dall'Appendice 2 della Delibera ARERA 443/2019/R/rif.

Nel seguito riportiamo le considerazioni contestualizzate per lo scrivente Comune, in linea con i contenuti obbligatori previsti dal Metodo Tariffario Rifiuti (MTR) di cui alla succitata Delibera.

#### **4.1. Attività di validazione svolta**

Il Comune – per il tramite del Consorzio Oltrepò Mantovano, che associa vari comuni della Provincia di Mantova – ha affidato le attività di validazione del PEF 2020 alla società Business Engineering Network S.r.l. (nel seguito: Consulente), selezionata a esito di un'indagine di mercato che ha coinvolto alcune qualificate e specializzate società di consulenza.

La relazione di validazione predisposta dal Consulente, che è un soggetto dotato di adeguati profili di terzietà rispetto al gestore, è stata acquisita ed esaminata dal Comune.

Essa, integrata dalla presente integrazione alla relazione di accompagnamento del PEF firmata dai competenti responsabili dello scrivente Comune, costituisce il documento di riferimento della documentazione sottoposta all'approvazione da parte del Consiglio Comunale, che viene inviata ad ARERA in relazione agli adempimenti previsti dal MTR.

Nella relazione di validazione sono state messe in risalto, in sintesi, le seguenti valutazioni:

- i dati economico-patrimoniali riportati nel PEF di competenza del Gestore Mantova Ambiente S.r.l. sono riconducibili al Bilancio 2018 sottoposto alla revisione contabile di primaria società come previsto dalla regolazione ARERA (TIUC ex Deliberazione 137/2016/R/com) ed al controllo del collegio sindacale;
- il sistema di contabilità analitica utilizzato dal Gestore Mantova Ambiente, di cui è stata analizzata la struttura, è stato messo a disposizione dalla capogruppo Tea S.p.A., che dispone di una solida esperienza nella rendicontazione ai fini tariffari nei settori del servizio idrico integrato e dei servizi energetici;
- i driver utilizzati per l'allocazione dei costi indiretti sulle linee di business e sul territorio gestito da Mantova Ambiente sono illustrati nella Relazione di Accompagnamento del PEF e risultano coerenti con i dettami del MTR.
- la relazione di accompagnatoria al PEF del Gestore Mantova Ambiente descrive dettagliatamente descritte le attività svolte per classificare ricavi e costi 2018 nei processi di gestione integrata RU secondo le disposizioni del MTR oltre che una riconciliazione tra i numeri indicati nel PEF sotto la colonna "Ciclo integrato RU" e i numeri presenti nel Bilancio 2018.



**COMUNE DI PORTO MANTOVANO**  
Provincia di Mantova

---

#### **4.2. Limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie**

Non sono state valorizzate né le componenti  $QL_a$  né la componente  $C19_{2020}$  introdotta dalla Deliberazione 238/2020 per la gestione dell'emergenza COVID-19. Non è stata valorizzata la componente PGa poiché nel 2020 non è previsto un cambio nel perimetro del servizio.

Il limite alla variazione annuale delle entrate tariffarie è pertanto in funzione del tasso di inflazione programmata pari al 1,7% (come indicato nell'art. 4 del MTR), del coefficiente di recupero di produttività.

Considerando gli obiettivi già raggiunti in termini di servizi erogati, di raccolta differenziata (con una quota posta pari al 91% nel 2018, in linea con i risultati ottenuti negli anni precedenti), di recupero/riciclo dei materiali raccolti e verificato un costo unitario effettivo per la gestione del ciclo integrato RU inferiore al Benchmark nazionale di cui all'art. 16.4 del MTR (si veda anche il punto 4.5 del presente documento), si ritiene corretto assegnare al coefficiente di recupero di produttività un valore pari a 0,1%.

Costo unitario effettivo risultante dal PEF - anno 2018:	24,70 €cent/kg
Fabbisogno standard -metodologia IFEL <sup>1</sup> - anno 2018:	28,29 €cent/Kg
Fabbisogno standard nazionale - metodologia MEF <sup>2</sup> - anno 2016:	23,27 €cent/kg
Costo medio unitario regione Lombardia <sup>3</sup> (dati costo 2018):	29,13 €cent/kg
Costo medio unitario Italia (dati costo 2018):	34,39 €cent/kg

#### **4.3. Costi operativi incentivanti**

Non sono state valorizzate nel PEF né le componenti relative ai costi operativi incentivanti né le componenti di costo previste dalla Deliberazione 238/2020 per intercettare gli eventuali impatti sui costi sostenuti dal gestore durante l'emergenza Covid-19.

#### **4.4. Eventuale superamento del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie**

Non s'intende richiedere il superamento del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie.

---

<sup>1</sup> [www.fondazioneifel.it/banche-dati/costi-rifiuti?option=com\\_banchedati&view=costi\\_rifiuti&layout=dati&anno=2018](http://www.fondazioneifel.it/banche-dati/costi-rifiuti?option=com_banchedati&view=costi_rifiuti&layout=dati&anno=2018)

<sup>2</sup> [www.finanze.gov.it/opencms/it/archivio-evidenza/evidenza/TARI-Fabbisogni-standard-del-servizio-di-raccolta-e-smaltimento-deirifiuti-Anno-2020-Art.-1-comma-653-della-legge-n.-147-del-2013-Pubblicazione-delle-linee-guida/](http://www.finanze.gov.it/opencms/it/archivio-evidenza/evidenza/TARI-Fabbisogni-standard-del-servizio-di-raccolta-e-smaltimento-deirifiuti-Anno-2020-Art.-1-comma-653-della-legge-n.-147-del-2013-Pubblicazione-delle-linee-guida/)

<sup>3</sup> Fonte <https://www.catasto-rifiuti.isprambiente.it/index.php?pg=costinazione>



**COMUNE DI PORTO MANTOVANO**  
Provincia di Mantova

**4.5. Focus sulla gradualità per l'annualità 2018**

Come previsto dall'articolo 17.1 lettera b del MTR non è stato necessario effettuare il monitoraggio dei costi efficienti dell'esercizio 2018 (si veda titolo V del MTR) in quanto il Gestore ha già adottato il sistema di tariffazione puntuale.

**4.6. Focus sulla valorizzazione dei fattori di sharing**

La convenzione in essere con il Comune prevede determinate percentuali di restituzione alle utenze di parte dei ricavi conseguiti dalla vendita delle materie prime e seconde, in funzione della tipologia di materiale recuperato.

Si ritiene che il valore da assegnare al fattore di sharing debba tenere in considerazione sia di quanto previsto dal Contratto in essere con il Comune sia del fatto che l'MTR prevede di mettere in sharing anche altri ricavi, non previsti tuttavia dal Contratto e gestiti interamente da Mantova Ambiente.

Alla luce di quanto appena esposto, il valore da assegnare al fattore di sharing  $b$  di cui all'articolo 2.2 del MTR viene quantificato in misura pari a 0,42; nello schema di seguito rappresentato viene indicata la coerenza con quanto riconosciuto nell'anno  $a-1$ :

	Input dati	Porto Mantovano	
		Ciclo integrato RU	Consuntivo 2019
Proventi della vendita di materiale ed energia derivante da rifiuti – $AR$	G	172 767	177 214
Fattore di Sharing – $b$	E	0,42	
Proventi della vendita di materiale ed energia derivante da rifiuti dopo sharing – $b(AR)$	E	72 562	
Ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dal CONAI – $AR_{CONAI}$	G	216 946	
Fattore di Sharing – $b(1+w)$	E	0,46	
Ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dal CONAI dopo sharing – $b(1+w)AR_{CONAI}$	E	100 229	
TOTALE RICAVI DA $AR + AR_{CONAI}$	E	172 791	177 214



**COMUNE DI PORTO MANTOVANO**  
Provincia di Mantova

**4.7. Scelta degli ulteriori parametri**

Il parametro  $\omega$  di cui all'art. 2.2 dell'MTR è stato fissato a 0,10 ossia al livello minimo entro il range imposto dal MTR; tale determinazione tiene conto del fatto che, se si fosse calcolato il coefficiente di gradualità per determinare valori  $\gamma$ , si sarebbe presa in considerazione la sezione di sinistra della tabella riportata all'articolo 16.6 del MTR, ossia la fattispecie che rappresenta il gestore con costi unitari inferiori rispetto al benchmark nazionale, di cui all'art. 16.4 del MTR e con un valore complessivo a conguaglio 2018 (RCTV+RCTF) maggiore di zero.

		COSTI INFERIORI O UGUALI AL BENCHMARK DI RIFERIMENTO	
		$RC_{TV,a} + RC_{TF,a} > 0$	$RC_{TV,a} + RC_{TF,a} \leq 0$
INDICATORI DI QUALITÀ PRESTAZIONI	VALUTAZIONE RISPETTO OBIETTIVI %RD	$-0,25 < \gamma_1 < -0,06$	$-0,45 < \gamma_1 < -0,25$
	VALUTAZIONE PERFORMANCE RIUTILIZZO/RICICLO	$-0,2 < \gamma_2 < -0,03$	$-0,3 < \gamma_2 < -0,2$
	VALUTAZIONE SODDISFAZIONE UTENTI	$-0,05 < \gamma_3 < -0,01$	$-0,15 < \gamma_3 < -0,05$

In altri termini:

- Valore  $\gamma_1 \rightarrow 6\%$  in funzione dei livelli di raccolta differenziata già raggiunti, assestati ad oltre il 90%
- Valore  $\gamma_2 \rightarrow 3\%$  perché la prevalente parte dei rifiuti raccolti da Mantova Ambiente è conferita ad impianti di recupero e riciclo. Vengono destinati a smaltimento solamente una minima parte dei rifiuti, ovvero quelli per i quali non esiste attualmente un canale di recupero e riciclo (quota parte delle vernici e quota parte dei rifiuti da spazzamento stradale).
- Valore  $\gamma_3 \rightarrow 1\%$  (il valore del parametro è stato definito con riferimento al grado di rispetto della Carta dei servizi).



**COMUNE DI PORTO MANTOVANO**  
**Provincia di Mantova**

---

La loro somma è coerente con la percentuale del parametro  $\omega$ , pari al 10%, fissata per l'anno 2020.

La componente di rinvio RCND, calcolata dal Gestore in base alle disposizioni di cui alla delibera 158/2020, è pari a 29.938€, pari alla stima presunta del valore delle agevolazioni per le utenze non domestiche chiuse per i mesi di chiusura imposti dall'emergenza sanitaria. In merito alla componente di rinvio, il Comune di Porto Mantovano ha provveduto a finanziare tale somma direttamente, che pertanto è stata stralciata dal Piano Finanziario.

La componente relativa alla detrazione di cui al comma 1.4 della Determinazione 2/DRIF/2020 (contributo Miur per le istituzioni scolastiche statali ai sensi dell'art. 33 bis del decreto-legge 248/07) è pari a 9.044€.

Il Responsabile dell'Area Tecnica  
architetto Rosanna Moffa

Il Responsabile dell'Area Finanziaria  
dottorssa Angela Del Bon

Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs n 82/2005 e s.m.i.