



# COMUNE DI PORTO MANTOVANO

## PROVINCIA DI MANTOVA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE  
Adunanza di prima convocazione.

**Deliberazione n. 80 del 31/07/2020**

**OGGETTO: MOZIONE PER INTERVENTI URGENTI SULLA VIABILITÀ E IL TRAFFICO PRESENTATA DAL CONSIGLIERE COMUNALE MOVIMENTO 5 STELLE FACCHINI RENATA**

L'anno **duemilaventi**, il giorno **trentuno** del mese di **luglio** alle ore **20:30** nella sala delle adunanze consiliari in modalità telematica

All'appello risultano:

SALVARANI MASSIMO	Presente
TOMIROTTI VALENTINA	Presente
LICON ANDREA	Presente
ANDRETTI ANGELO	Presente
MARI ROBERTO	Presente
RESCIGNO VITTORIO	Presente
DORINI MORENO	Presente
MANCINI ALESSANDRO	Presente
SCIRPOLI PASQUALINO	Presente
BONORA GUIDO	Presente
VANELLA MARA	Presente
BUOLI MONICA	Presente
BINDINI ANDREA	Assente
LUPPI MARIO	Presente
BASTIANINI MARCO	Assente
BETTONI GIANFRANCO	Assente
FACCHINI RENATA	Presente

**PRESENTI N. 14**

**ASSENTI N. 3**

Risultano presenti gli Assessori: Ghizzi Pier Claudio, Massara Rosario Alberto, Della Casa Barbara..

Partecipa all'adunanza **Il Segretario Generale MELI BIANCA**, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Riconosciuto legale il numero degli intervenuti, il Sig. **MARI ROBERTO** – nella sua qualità di **Presidente**, assume la Presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'argomento posto al n. **17** dell'ordine del giorno

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MARI:** “ La parola al Cons. Facchini”.

**FACCHINI:** “*Oggetto: mozione per interventi urgenti sulla viabilità e il traffico.*”

***Premesso che***

- è nostro auspicio, assieme a quello di molti cittadini, che anche il Comune di Porto Mantovano decida di dotarsi di nuovi strumenti di programmazione e gestione del traffico urbano e della mobilità sostenibile ponendo al centro le persone e la soddisfazione delle loro esigenze di mobilità, seguendo un approccio trasparente e partecipativo che preveda il coinvolgimento attivo dei cittadini e di altri portatori di interesse.

***Considerato che***

- ad oggi poco o nulla è stato fatto concretamente sul tema della viabilità, ad eccezione del progetto Biciplan che non è attuabile.

***Considerato che***

- l'attenzione dell'Amministrazione Comunale sul tema della viabilità, nonché della segnaletica, è inadeguata e poco consona rispetto alle esigenze della collettività.

***Preso atto che***

ci pervengono preoccupanti segnalazioni da parte di cittadini/utenti della strada circa situazioni di pericolo e criticità in vari luoghi del territorio comunale fra cui:

- a) zona ambulatori medici di base in Via Kennedy
- b) Strada Cisa zona supermercato “Marinelli”.

***Ricordato che***

- relativamente al precedente punto, riferito alla Strada Cisa, zona supermercato “Martinelli”, il 24 maggio 2014 la Giunta Comunale, con delibera n. 69 (che si acclude):

- approvava la convenzione da stipulare tra il Comune di Porto Mantovano e la Ditta Martinelli Srl per la realizzazione di un attraversamento pedonale lungo Strada Cisa;
- prendeva atto che la Ditta Martinelli assumeva a proprio carico la redazione del progetto dell'attraversamento e il finanziamento dei relativi lavori, mentre il Comune si assumeva l'onere della realizzazione e successiva manutenzione;
- precisava che la Ditta Martinelli, dopo la firma della Convenzione e dietro semplice richiesta del Comune avrebbe versato la somma di 11.000 euro desunta dal computo metrico estimativo e il Comune si impegnavo a realizzare le opere subito dopo l'approvazione del Bilancio esercizio 2014;
- dava mandato al Responsabile dell'Area Tecnica (Arch. Moffa) di predisporre gli atti conseguenti e necessari alla definizione dell'accordo e alla esecuzione dei lavori di attraversamento pedonale.

***Ritenuto che***

- sono decorsi inutilmente sei anni, nonostante varie sollecitazioni provenienti da altre forze politiche.

***Ritenuto che***

- non sia più rinviabile l'intervento di cui alla suddetta delibera di Giunta Comunale n. 69, del 24 maggio 2014.

**Considerato che**

- un'Amministrazione Comunale debba essere attenta alle esigenze dei propri cittadini riducendone i disagi, soprattutto in tema di sicurezza e di mobilità sostenibile.

**Ciò premesso, il Consiglio Comunale**

**Impegna**

**il Sindaco e la Giunta**

1. Ad attivare gli uffici competenti per la realizzazione dell'attraversamento pedonale in Strada Cisa, in prossimità del Supermercato Martinelli, così come da delibera di Giunta Comunale n. 69, del 24 maggio 2014, tassativamente entro il 30 settembre 2020.
2. Approvare entro il 31 dicembre 2020 un Piano per la programmazione e gestione del traffico urbano e della mobilità sostenibile attraverso un percorso partecipativo e attivo dei cittadini”.

“In conclusione, rammento ai consiglieri comunali, al Sindaco e ai componenti della Giunta che l'eventuale voto contrario a questa mozione espone il Comune – e direi anche loro stessi – a forme di responsabilità oggettive derivanti dall'art. 2051 del Codice Civile, nonché a forme di responsabilità più generiche di cui all'art. 2043, sempre del Codice Civile”.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MARI:** “ La parola al Sindaco”.

**SINDACO:** “ Premesso che quest'ultima parte non è stata scritta, quindi non so se sia corretto chiedere al Segretario che la Sig.ra Facchini possa inserirla.

Innanzitutto ha citato degli articoli, ma io non sono Pico della Mirandola e non conosco gli articoli del Codice.

Detto tutto ciò, io credo che per trasparenza e correttezza – termini da lei molto usati – se la Cons. Facchini deve aggiungere delle cose le fa avere per tempo, oppure ritira la mozione e la ripresenta integrata con ciò che vuole leggere, in quanto noi abbiamo ragionato su questo testo e non sulle cose che ha aggiunto lei. Chiedo quindi formalmente se questa cosa può essere fatta. Dico anche, molto onestamente, che essendo rivolta al Sindaco, alla Giunta e ai consiglieri, la potrei interpretare un po' anche come una minaccia”.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MARI:** “ L'ultimo punto aggiunto dal Cons. Facchini dovrebbe essere posto come emendamento” .

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MARI:** “ Sì, dovrebbe essere scritto, quindi aggiunto. Se si tratta invece di una considerazione verrà verbalizzata”.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MARI:** “ Se è una considerazione non rientra nella mozione”.

**FACCHINI:** “ È una considerazione che penso vada verbalizzata”.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MARI:** “ Va quindi dettata, in quanto il Segretario la deve verbalizzare”.

**FACCHINI:** “ La debbo ripetere?”.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MARI:** “La mozione termina con il punto n. 2, che dice: “Approvare entro il 31 dicembre un Piano per la programmazione e gestione del traffico urbano e

*della mobilità sostenibile attraverso un percorso partecipativo e attivo dei cittadini*”. Se vuole fare la considerazione ripete e il Segretario mette a verbale”.

**FACCHINI:** “ Ripeto la mia considerazione”.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MARI:** “ Sia chiaro che la considerazione non rientra nella mozione. Ovviamente, essendo verbalizzato, lei si assume la responsabilità di ciò che viene verbalizzato”.

**FACCHINI:** *“In conclusione, rammento ai consiglieri comunali, al Sindaco e ai componenti della Giunta che l’eventuale voto contrario a questa mozione espone il Comune – e direi anche loro stessi – a forme di responsabilità oggettive derivanti dall’art. 2051 del Codice Civile, nonché a forme di responsabilità più generiche di cui all’art. 2043, sempre del Codice Civile”.*

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MARI:** “ La dichiarazione è stata verbalizzata. La parola al Sindaco”.

**SINDACO:** “ Questa mozione, auspicando che la Cons. Facchini abbia reale interesse che quanto lei richiede possa realizzarsi – mi riferisco all’attraversamento di “Martinelli”, sulla Cisa e al fatto che il Comune si doti di uno strumento di programmazione e gestione del traffico – ci vede sostanzialmente d’accordo, quindi la maggioranza esprimerà voto favorevole. Occorre però dire che non possiamo votare la mozione così come è stata presentata, in quanto contiene delle richieste temporali e fa riferimento a provvedimenti che in parte non sono realizzabili e, dall’altra parte, neanche più attuali. Mi spiego meglio.

Probabilmente alla Cons. Facchini sfugge che il Governo ha recentemente prorogato ulteriormente lo stato di criticità sanitaria fino ad ottobre; che tutti i Comuni in Italia, a prescindere da eventuali incroci o attraversamenti pedonali, sono impegnati sulla ripartenza della scuola, come detto prima dall’Ass. Massara e vede impegnato anche il nostro Comune a realizzare tutti gli interventi, in quanto i 1.800 ragazzi che frequentano i nostri plessi – dalla Scuola Materna alla Scuola Media – possano riprendere la scuola e ovviamente per cercare di attuare tutte le disposizioni previste dal Governo, formato anche dai Cinque Stelle.

Oltre a questo, ricordo al Cons. Facchini che lo stato di emergenza sanitaria è stato accompagnato anche con provvedimenti sempre di questo Governo, che ha indicato e concordato con i Sindacati sul fatto che buona parte dei lavoratori dei Comuni possano stare in smart working fino alla fine del corrente anno. Questo ha ovviamente creato l’impoverimento anche dal punto di vista della presenza del personale negli uffici. Io infatti non penso che chi è a casa non riesca a lavorare, però ritengo che la produttività di un dipendente in smart working sia sicuramente inferiore rispetto a chi è in ufficio a fare quotidianamente il proprio lavoro

Noi stiamo quindi lavorando, come tutti i Comuni d’Italia, in questa situazione di emergenza sanitaria e dobbiamo dare delle priorità, in quanto ci sono delle scadenze precise e ben chiare, in primis la scuola. Ad oggi, 31 luglio, non sappiamo ancora quali saranno le linee guida per la riapertura dell’Asilo Nido, che dovrebbe aprire i primi di settembre. Siamo quindi concentrati tutti su queste attività, sia come amministratori che come uffici.

Vorrei ricordare altresì che, oltre a questi impegni, Regione Lombardia ha destinato tutta una serie di risorse ai Comuni lombardi e, per quanto ci riguarda, ha destinato 500.000 euro per avviare dei lavori entro il 31 ottobre di quest’anno, pena la penalità di questo contributo. Se infatti noi non riuscissimo a far partire quei lavori, la Regione non ci darebbe la somma che ci è stata assegnata.

La volontà chiara della Regione Lombardia era di mettere in condizione i Comuni di poter cantierare delle opere, quindi investimenti, proprio per cercare di far fronte alle difficoltà e alla crisi economica che la nostra realtà e anche il nostro Comune sta vivendo.

Voglio sempre ricordare al Cons. Facchini che oltre a questi, il Comune di Porto Mantovano deve ovviamente realizzare altri investimenti in opere pubbliche, connesse e collegate a progetti finanziati

da Regione Lombardia. Uno per tutti è, per esempio, la riqualificazione di Piazza Allende del Progetto P.I.A., assieme ad altri Enti Locali, ma anche attività produttive.

Debbo innanzitutto dire al Cons. Facchini che la data del 30 settembre non è assolutamente praticabile, però la volontà dell'Amministrazione è di fare quell'intervento, tanto è vero – probabilmente questa cosa è sfuggita al Cons. Facchini – che nel Bilancio di Previsione 2020 avevamo inserito la somma con risorse dell'Ente per realizzare quell'attraversamento.

Per quanto riguarda invece lo studio sulla viabilità e la gestione del traffico, non più tardi di sabato scorso – i consiglieri di maggioranza lo sanno, in quanto lo avevo loro anticipato in una riunione precedente alla presentazione della sua mozione – avevamo discusso e avevo annunciato ai consiglieri che era nostra intenzione – anch'io ricevo infatti segnalazioni di criticità riguardo al traffico nel nostro Comune – fare uno studio sulla viabilità. Sabato scorso quindi – oggi è stata pubblicato – abbiamo dato un atto di indirizzo al responsabile per la realizzazione dello studio globale della viabilità di tutto il territorio comunale di Porto Mantovano. Questo è l'atto che abbiamo approvato. La volontà della nostra Amministrazione è quindi di fare quell'attraversamento e di fare lo Studio di Fattibilità del traffico ma, anche in questo caso, è ovviamente difficile prevederne i tempi.

Se la volontà del Cons. Facchini è di impegnare l'Amministrazione, il Sindaco e la Giunta a fare quanto lei richiede, le dico che c'è la totale ed assoluta disponibilità, in quanto coincide anche con il nostro punto di vista ed è ciò che vogliamo fare. Occorre però dire che la mozione, così come è presentata, io non posso né riceverla e né votarla. Le dico quindi quali sono i punti critici da modificare e da emendare.

Nella prima parte occorre emendare i due “*Considerato*”. Lei dice: “*Considerato che ad oggi poco o nulla è stato fatto concretamente sul tema della viabilità, ad eccezione del progetto Biciplan, che non è attuabile*”.

Sul fatto del “*poco o nulla*”, io le dico semplicemente che da quando sono stato eletto come Sindaco nel primo mandato (giugno 2014) abbiamo realizzato la ciclabile di Soave e inoltre abbiamo completato, correggendo degli errori progettuali, la ciclabile che corre dietro la sede comunale e che si collega con il Comune di Mantova. Certo, i lavori erano già stati avviati, ma ovviamente c'erano delle criticità per il completamento di quell'opera. Abbiamo quindi fatto uno studio generale sulla mobilità sostenibile all'interno del nostro Comune, incaricando un professionista, consigliere della P.I.A., specializzato in mobilità sostenibile, che ha redatto parecchi Biciplan per molti Comuni in Italia. Non so quindi come lei faccia a dire che non è attuabile e non so quale consulente le abbia detto questa cosa. Ribadisco infatti che generalmente, non essendo un tuttologo, ci affidiamo a consulenti e ad esperti ed il curriculum dell'ingegnere che ha redatto il nostro Biciplan corrisponde alle caratteristiche che le ho detto.

C'è poi l'altro “*Considerato*”, nel quale viene detto: “*Considerato che l'attenzione dell'Amministrazione Comunale sul tema della viabilità, nonché della segnaletica, è inadeguata e poco consona rispetto alle esigenze della collettività*”. Le ricordo che la segnaletica viene prevista e predisposta dalla Polizia Locale. I segnali stradali e quant'altro sono disposti dalla Polizia Locale.

Le chiedo quindi, se lo spirito è propositivo, di togliere questi due “*Considerato*”, inserendo il “*Considerato*” che le vado a leggere:

**“*Considerato che***

**- il Comune di Porto Mantovano dal luglio 2018 – è stato infatti nel luglio 2018 che abbiamo adottato e approvato il Biciplan – è dotato di Biciplan che l'Amministrazione, in fase di redazione del programma elettorale si è impegnata a realizzare testé”.**

Nel programma elettorale con il quale mi sono presentato ai cittadini, alla cui stesura hanno partecipato tutti i consiglieri presenti questa sera, noi prevediamo – questa è la copia del testo –: “*Attuare a step le opere previste nel Piano di mobilità ciclabile*”. Le chiedo quindi di togliere questi due “*Considerato*”, sostituendoli con ciò che ho detto.

C'è un altro punto che non possiamo accettare e si tratta di entrambi i “*Ritenuto che*”. Questi sarebbero infatti da eliminare e le dico anche il perché.

*“Sono decorsi inutilmente sei anni nonostante varie sollecitazioni provenienti da altre forze politiche. Non sia più rinviabile l’intervento di cui alla suddetta deliberazione di Giunta Comunale n. 69, del 24 maggio 2014”.*

Le sollecitazioni erano riferite al progetto e all’intervento previsto dalla delibera che lei cita, ma l’attraversamento e la delibera che lei cita e allega alla sua mozione è superata dalla proposta contenuta nel Biciplan, che prevede l’attraversamento della Strada Cisa in un punto successivo all’incrocio con il Supermercato Martinelli. La proposta prevedeva infatti di realizzare l’attraversamento, quindi il tratto di ciclabile che ovviamente collega il Comune con il Supermercato Martinelli, in fregio alla pista di decelerazione. Nella sostanza c’era quindi una ciclabile a fianco della pista di decelerazione.

Chi ha studiato e redatto il Biciplan ha ovviamente cercato di mettere attenzione sui punti critici, prevedendo anche i collegamenti tra i tratti di ciclabile, quindi ha ritenuto che quel passaggio fosse pericoloso – lei dice infatti che le sta a cuore la sicurezza dei cittadini – e ha previsto che l’attraversamento sia più a nord. Noi ci impegneremo quindi a fare l’attraversamento così come indicato dal Biciplan. Probabilmente lei non sa o le è sfuggito che quando il Biciplan è stato approvato è stato sottoposto anche ad osservazioni. Una osservazione richiama la realizzazione di questo attraversamento, ma la Polizia Locale ha detto che quello individuato dal Biciplan era maggiormente sicuro rispetto a questo. C’è quindi tanto di parere scritto della Polizia Locale che dice ciò che ho appena detto.

A fronte di queste considerazioni, occorre dire che quell’attraversamento non è possibile, in quanto è stato superato dall’approvazione del Biciplan. Le chiedo che al punto 1 delle richieste sia scritto: *“Ad attivare gli Uffici competenti per la realizzazione dell’attraversamento pedonale in Strada Cisa, in prossimità del Supermercato Martinelli”*. Occorre inoltre togliere il riferimento alla delibera del 2014 e il termine del 30 settembre.

Il punto 2 è: *“Predisporre entro il 31 dicembre 2020 un Piano per la programmazione e la gestione del traffico urbano e della mobilità sostenibile attraverso un percorso partecipativo e attivo dei cittadini”*.

Se c’è la sua disponibilità ad accogliere queste modifiche alla delibera, la nostra volontà è di votarla”.

**FACCHINI:** “ A questo punto dovrei rifare tutta la mia mozione e non mi pare il caso.

Ad esempio, parlando di segnalazioni ricevute, c’è sempre la percezione che non ci sia un controllo sul territorio. Voglio inoltre dire che da circa un anno è assente il cartello che segnala l’incrocio in Strada Cisa, proprio davanti la sede del Comune. È da un anno che manca!

C’è una assenza di indicazioni sul cartello sbiadito in Viale Partigiani. Occorre inoltre dire che il Biciplan non è così perfetto, in quanto su Via Papa Giovanni XXIII sono stati previsti costosi interventi sull’intero asse stradale – vedremo con quali risorse – con possibile spostamento dell’edicola e il ridimensionamento degli spazi di Porto Emergenza. È prevista una ciclabile che passa davanti a Porto Emergenza, quindi si presume sull’uscita in corsa di ambulanze. Sono perciò tante le cose che non vanno.

Il fatto poi del Covid e dell’emergenza ci sta tutto. Gli attraversamenti per le scuole e per gli studenti vanno bene, però la sicurezza vale anche per la signora che esce con la spesa da Martinelli. Se poi ci sono questi progetti di Biciplan che si facciano, però qualcosa di urgente serve per la sicurezza.

Lo scadere del 30 settembre sulla proposta di delibera del 2014 era attuabile. Abbiamo consultato dei tecnici, quindi in dieci giorni si potrebbe fare e poi si valuterà. Io ritengo che due mesi sarebbero sufficienti, al di là del Covid. Ritengo che non sia un esborso particolare, anche perché nel 2014 le spese le copriva la Ditta Martinelli. Penso che due mesi non siano pochi. In venti mesi hanno infatti tirato su il Ponte Morandi, per cui credo che in due mesi si possa fare un attraversamento pedonale. Io quindi non ritiro la mia mozione e non cambio nulla”.

**SINDACO:** “ Premesso che lei è libera di fare ciò che vuole, mi permetta di precisare una cosa. Io rispetto la sua competenza altissima anche sulla viabilità”.

**FACCHINI:** “ Siamo un gruppo, quindi non si preoccupi!”.

**SINDACO:** “ Io sono molto più modesto e so di avere dei limiti. Noi ci siamo avvalsi di una persona competente, la quale ha dato delle indicazioni e ha previsto dei tracciati e delle mobilità. Per sua informazione le dico, visto che ritiene che quello snodo sia particolarmente pericoloso, che negli ultimi cinque anni c'è stata una collisione con feriti lievi a causa di una mancata precedenza. Io ho detto che se a lei interessava quell'impegno, la mia disponibilità c'era. Ovviamente io non posso votare una delibera nella quale si dice che il Biciplan non è attuabile”.

**FACCHINI:** “ Ho fatto un esempio”.

**SINDACO:** “ No, non ha fatto un esempio. Lei ha scritto che non è attuabile”.

**FACCHINI:** “ A breve affronteremo anche questo problema”.

**SINDACO:** “ Io le ho fatto una proposta per capire se è disponibile a che ci fosse l'assenso anche della maggioranza, ma se così non è noi voteremo contro”.

**FACCHINI:** “ Io non accetto nessuna proposta, però le proposte sono state più di una e consistevano nel fatto di stravolgere tutta la mozione. Sinceramente no...”.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MARI:** “ Quindi nemmeno la scadenza...?”.

**FACCHINI:** “ No. Sono sei anni che si aspetta di mettere in sicurezza! Anche il fatto di dire: “*È successo solo una volta...*”. Se aspettiamo il morto di turno per prendere provvedimenti... Non lo so... Meno male che ancora non c'è stato il morto!”.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MARI:** “ La parola al Cons. Tomirotti”.

**TOMIROTTI:** “ Come Gruppo misto, sulla mozione della collega Facchini, abbiamo deciso di astenerci. Seppur ci troviamo d'accordo sull'intento e sulla importanza primaria che diamo alla sicurezza dei nostri concittadini, riteniamo che applicare una data così immediata sia impossibile nel gestire una macchina amministrativa che in questi mesi ha fatto fronte all'emergenza sanitaria. Riteniamo però altrettanto importante, come maggioranza, che ci sia la necessità di porla in programma entro la fine del 2021, anziché in un periodo indeciso. Per questo motivo, quindi, noi ci asteniamo”.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MARI:** “ Ci sono altri interventi? Poiché nessun altro chiede di intervenire, pongo ai voti il punto n. 17.

Consiglieri presenti in aula al momento del voto in modalità telematica n. 14.

Risultano assenti i consiglieri Bindini, Bastianini, Bettoni.

Voti favorevoli n. 1 (Facchini), contrari n. 8 (Salvarani, Licon, Andretti, Dorini, Mancini, Scirpoli, Bonora, Vanella), astenuti n. 5 (Tomirotti, Rescigno, Mari, Buoli, Luppi)

**IL CONSIGLIO COMUNALE  
RESPINGE**

La mozione per interventi urgenti sulla viabilità e il traffico presentata dal Consigliere Comunale Movimento 5 Stelle Facchini Renata.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MARI:** “ Il Consiglio è terminato. Buonanotte a tutti!. La parola al Sindaco”.

**SINDACO:** “ Volevo salutare tutti e augurare Buone Vacanze!”.

Alle ore 22:14 terminano i lavori consiliari.

Letto, approvato e sottoscritto

IL Presidente  
MARI ROBERTO  
(sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21  
D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)

IL Segretario Generale  
MELI BIANCA  
(sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21  
D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)



# COMUNE DI PORTO MANTOVANO

## PROVINCIA DI MANTOVA

Attestazione di Pubblicazione

Deliberazione di Consiglio Comunale

N. 80 del 31/07/2020

**Oggetto:** MOZIONE PER INTERVENTI URGENTI SULLA VIABILITÀ E IL TRAFFICO  
PRESENTATA DAL CONSIGLIERE COMUNALE MOVIMENTO 5 STELLE FACCHINI  
RENATA.

Si dichiara la regolare pubblicazione della presente deliberazione all'Albo Pretorio on line di questo Comune a partire dal **14/08/2020** e sino al **29/08/2020** per 15 giorni consecutivi, ai sensi dell'art. 124 del D. Lgs. 18.08.2000 n. 267

Porto Mantovano li, 14/08/2020

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
**(MELI BIANCA)**

(sottoscritto digitalmente ai sensi  
dell'art. 21 del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)



**COMUNE DI PORTO MANTOVANO**  
PROVINCIA DI MANTOVA

Certificato di Esecutività

**Deliberazione di Consiglio Comunale**

**N. 80 del 31/07/2020**

**Oggetto: MOZIONE PER INTERVENTI URGENTI SULLA VIABILITÀ E IL TRAFFICO  
PRESENTATA DAL CONSIGLIERE COMUNALE MOVIMENTO 5 STELLE FACCHINI  
RENATA.**

Visto l'art. 134 – III comma del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267 la presente deliberazione pubblicata all'Albo Pretorio on-line in data **14/08/2020** é divenuta esecutiva per decorrenza dei termini il **25/08/2020**

Porto Mantovano li, 05/09/2020

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
**(MELI BIANCA)**

(sottoscritto digitalmente ai sensi  
dell'art. 21 del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)