



# COMUNE DI PORTO MANTOVANO

## PROVINCIA DI MANTOVA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE  
Adunanza di prima convocazione.

**Deliberazione n. 16 del 03/04/2023**

**OGGETTO: MOZIONE SU ASFALTATURA VIA SIVIGLIA E TANGENZIALE DI RACCORDO LOCALITÀ MALPENSATA PRESENTATA DAL CAPOGRUPPO LEGA SALVINI PREMIER MONICA BUOLI**

L'anno **duemilaventitre**, il giorno **tre** del mese di **aprile** alle ore **20:30** nella sala delle adunanze consiliari

All'appello risultano:

|                     |          |
|---------------------|----------|
| SALVARANI MASSIMO   | Presente |
| TOMIROTTI VALENTINA | Presente |
| LICON ANDREA        | Presente |
| ANDRETTI ANGELO     | Presente |
| MARI ROBERTO        | Presente |
| RESCIGNO VITTORIO   | Presente |
| DORINI MORENO       | Presente |
| MANCINI ALESSANDRO  | Presente |
| SCIRPOLI PASQUALINO | Presente |
| BONORA GUIDO        | Presente |
| VANELLA MARA        | Presente |
| BUOLI MONICA        | Presente |
| BINDINI ANDREA      | Presente |
| LUPPI MARIO         | Presente |
| BASTIANINI MARCO    | Presente |
| BETTONI GIANFRANCO  | Presente |
| FACCHINI RENATA     | Presente |

**PRESENTI N. 17**

**ASSENTI N. 0**

Risultano presenti gli Assessori: Ghizzi Pier Claudio, Ciribanti Vanessa, Della Casa Barbara, Bollani Davide.

Partecipa all'adunanza **Il Segretario Generale MELI BIANCA**, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Riconosciuto legale il numero degli intervenuti, il Sig. **MARI ROBERTO** – nella sua qualità di **Presidente**, assume la Presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'argomento posto al n. **10** dell'ordine del giorno

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MARI:** “La parola al consigliere Buoli”.

**CONSIGLIERE BUOLI:** “Premesso che è già stata ampiamente dibattuta la cosa, io vado a leggere la mia mozione e poi, eventualmente, farò qualche riflessione.

*Premesso che la manutenzione stradale è fondamentale in un’ottica di sicurezza che ogni Ente sul proprio territorio è tenuto ad ottemperare.*

*Considerato che ogni anno una parte ben definita degli introiti derivanti dalle sanzioni comminate deve essere reinvestita in opere ed investimenti sulla sicurezza stradale.*

*Accertato che il Comune ha investito la somma di euro 450.000 per la riqualificazione, l’asfaltatura e la sistemazione di strade e marciapiedi”. Ulteriormente sono stati fatti altri interventi. Io non ho voluto fare la somma.*

*Considerato che le strade in Zona Malpensata sono inequivocabilmente dissestate perché piene di buche più o meno profonde e rattoppi fatti in momenti diversi, che hanno creato pericolosi dislivelli.*

*Considerato che in particolare, Via Siviglia (primo tratto in uscita dalla rotatoria su SP236) ed il seguente raccordo che porta alla tangenziale fino alla rotatoria ad altezza di Via Tezze, sono nel territorio del nostro Comune.*

*Considerato che queste due vie fanno da collegamento fra due arterie importanti e che da esse si diramano molte strade che portano alle numerose aziende site in zona e che quindi sono vie di transito non solo di auto, ma anche di mezzi pesanti che mettono a dura prova il fondo stradale.*

*Considerato che, salvo rinvii o nuove problematiche, la SP81 verrà chiusa per i lavori del sottopasso all’altezza del passaggio a livello di Gambarara (Comune di Mantova) e quindi il traffico sarà dirottato verso altre direttrici e di conseguenza il tratto in esame potrebbe essere ulteriormente sollecitato dal punto di vista strutturale.*

*Considerato che sia per i visitatori e lavoratori lo stato di incuria in cui versano queste strade non garantisce, in primis, la sicurezza di chi vi transita e non è certo un bel biglietto da visita per chi eventualmente volesse investire in zona Malpensata.*

**Il Gruppo consiliare Lega Salvini Premier impegna il Sindaco e la Giunta a:**

1. *mettere in atto con carattere d’urgenza tutte le procedure atte alla presa in carico delle strade in oggetto intervenendo con opere di asfaltatura e successiva segnaletica;*
2. *di asfaltare nel contempo Via Tezze da zona Cimitero a proprietà agriturismo Corte Chiara dopo aver livellato e consolidato il bordo stradale, che in alcuni punti risulta pericoloso, in quanto vi è un sensibile dislivello tra asfalto e terreno lato fossato”.*

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MARI:** “La parola all’assessore Ghizzi”.

**ASSESSORE GHIZZI:** “Le strade sono già prese in carico. Lo è anche quella là, pur non essendo di proprietà. Tecnicamente sono due cose diverse, anche se capisco che la differenza possa essere sottile: un conto è la presa in carico e un conto è la proprietà della strada. Anche quel pezzettino di bretella, che non è ancora di proprietà del Comune, è comunque stata presa in carico dal Comune a maggio 2009, come dicevo prima. Ciò che stiamo facendo... È per questo che questo punto qui sposterebbe il tiro, visto che qua si dice: “*Intervieni tu, Comune*”. Ciò che noi stiamo facendo è cercare di vedere che non sia il Comune a dover intervenire e io ritengo che valga la pena provare a fare questo tentativo. È questo il motivo per il quale per noi la mozione non è accettabile, in quanto il tentativo che stiamo facendo è diverso, quindi non è quello di intervenire noi direttamente. Per quanto riguarda invece il punto 2), la sistemazione è già prevista, ma il Bilancio ancora non c’è, quindi non è possibile... Abbiamo il preventivo e infatti la sistemazione del ciglio costerà 5.000 euro, in modo che non ci sia il dislivello. Questa cosa l’avevamo già messa in conto però, finché non c’è il Bilancio, non si può

intervenire. Appena approveremo il Bilancio di previsione, si potrà intervenire. L'orientamento è contrario, ma solo perché vorremmo che la sistemazione della strada non fosse a carico delle finanze pubbliche”.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MARI:** “La parola al consigliere Buoli”.

**CONSIGLIERE BUOLI:** “Io non voglio fare polemica, per cui faccio solo una domanda. Vorrei capire come è possibile che dal 2009 siano stati fatti i passi per prenderla in carico e non ci si sia messi d'accordo con il lottizzante per farla sistemare e cederla poi alla Provincia. Vorrei inoltre capire come mai è stato fatto il collaudo quando non è stato fatto il collaudo”.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MARI:** “Prego, assessore Ghizzi!”.

**ASSESSORE GHIZZI:** “La presa in carico anticipata della strada è avvenuta in pendenza del collaudo, quindi l'abbiamo presa in carico in pendenza del collaudo nel 2009, da chi c'era all'epoca e non da me. Io non voglio giudicare, ma ritengo che questa cosa sia stata un errore, in quanto nei lavori pubblici succede di fare prese in carico anticipate, ma non quando poi il bene deve essere trasferito ad un terzo, in quanto poi quel terzo lì non deve eccepire nulla. Una volta che il Comune ha la manutenzione, se quello là eccepisce qualcosa, rimani... Questa cosa è successa. Tra l'altro poi, complice la crisi ecc., il comparto lì si è fermato, infatti una delle ragioni per cui oggi è possibile, in qualche modo, riprendere in mano il discorso, è che il lottizzante ha avuto degli interessamenti da parte di soggetti che vogliono insediarsi. Questa cosa è quindi tornata possibile in quanto, per anni, lì non si è mosso nulla, quindi lui non ha terminato ciò che doveva terminare. Ribadisco che io sono arrivato a metà 2014 e, appena finita la ciclabile per Mantova, abbiamo ripreso in mano la questione della strada, che è stato un altro parto plurigemellare. La convenzione era già scaduta dal 2012 e il lottizzante aveva delle grossissime difficoltà a fare i lavori che rimanevano da fare, in quanto non operava sul comparto, infatti non aveva entrate. La situazione di impasse si è creata per questa ragione. Noi abbiamo fatto degli errori, ma questo non lo ritengo un errore. Mi sembra sia una cosa di buon senso, nel senso che se si riesce a riconvenzionare il piano, visto che c'è un interesse a riconvenzionare il piano da parte del lottizzante, perché non inserire nel piano questa strada, in modo tale che il Comune non debba intervenire da solo, con risorse pubbliche? Questo è. Io nutro buone aspettative, ma dopo stasera non so come finirà. Se non dovesse quindi andare bene, dovremmo riconsiderare un intervento urgente da parte del Comune, ma sicuramente ci rivedremo qui a parlare di una variazione del Piano triennale delle opere pubbliche, con l'inserimento della strada e relativo finanziamento”.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MARI:** “Ci sono altri interventi? La parola al consigliere Tomirotti”.

**CONSIGLIERE TOMIROTTI:** “Vista la situazione che si protrae da parecchi anni, non c'era una cauzione dalla quale pescare se il lottizzante non adempiva ai propri doveri? In quel periodo c'erano persone che ora hanno ruoli diversi all'interno di questa camera. Mi dispiace vedere dei voti dati così. Ovviamente questo non è un problema suo, ma è un commento. Non riesco a capire se questo è un modo per lanciare un sasso e nascondere la mano, oppure sia poca memoria... Non lo so. Sta di fatto che qua dentro ci sono persone che in quel momento avevano capacità e dovere decisionale – forse – su questa situazione. Se la strada è di un privato ed è aperta al pubblico, nonostante questa cosa, la responsabilità poi è del Comune”.

**ASSESSORE GHIZZI:** “Sì, questo io l'ho già detto. La domanda era un po' diversa, nel senso che è stato chiesto cosa succederebbe in caso uno facesse un incidente. Ovviamente bisogna appurare se chi ha fatto l'incidente ha rispettato i limiti che sono previsti su quella strada. Se così fosse, la responsabilità sarebbe del Comune. Ovviamente io mi auguro – non so voi – che ciò non accada. C'è poi la fideiussione, ma a me non risulta che si sia mai arrivati a discutere le polizze fideiussorie, anche

perché queste mettono in grandissima difficoltà il lottizzante, quindi è un bollino nero. Quella è la estrema ratio. Peraltro il lottizzante continua a perpetuare la valenza della polizza fideiussoria. Noi stiamo cercando di fare un tentativo che sia... Stiamo cercando di farlo da qualche anno e, come potete immaginare, non è facile. Stiamo comunque arrivando alla fine e mi auguro che non cambi nulla da domani mattina. Questo è ciò che stiamo cercando di fare. Certo, tutte le altre strade sono percorribili, anche quella di escutere la polizza, pena una eventuale causa con il lottizzante ecc.. Dobbiamo anche dire che, essendo la convenzione scaduta, la questione è da dirimere. Stiamo quindi cercando di fare il massimo per evitare che i cittadini paghino due volte, in quanto hanno pagato quando è stata presa in carico nel 2009 e potrebbero dover ripagare per rifarla”.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MARI:** “Ci sono altri interventi? Poiché nessun altro chiede di intervenire, pongo ai voti il punto n. 10”.

Consiglieri presenti in aula al momento del voto n. 17.

Voti favorevoli n. 8 (Buoli, Bindini, Luppi, Bastianini, Tomirotti, Mari, Rescigno, Facchini), contrari n. 8 (Salvarani, Licon, Andreetti, Dorini, Mancini, Scirpoli, Bonora, Vanella), astenuti n. 1 (Bettoni)

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

### **NON APPROVA**

la mozione su asfaltatura via Siviglia e Tangenziale di raccordo località Malpensata presentata dal Capogruppo Lega Salvini Premier Monica Buoli

Letto, approvato e sottoscritto

IL Presidente  
MARI ROBERTO  
(sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21  
D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)

IL Segretario Generale  
MELI BIANCA  
(sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21  
D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)