



COMUNE DI PORTO MANTOVANO

PROVINCIA DI MANTOVA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Adunanza di prima convocazione.

Deliberazione n. 14 del 18/02/2020

OGGETTO: APPROVAZIONE DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2020 - 2022

L'anno **duemilaventi**, il giorno **diciotto** del mese di **febbraio** alle ore **19:00** nella sala delle adunanze consiliari

All'appello risultano:

SALVARANI MASSIMO	Presente
TOMIROTTI VALENTINA	Presente
LICON ANDREA	Presente
ANDRETTI ANGELO	Presente
MARI ROBERTO	Presente
RESCIGNO VITTORIO	Presente
DORINI MORENO	Presente
MANCINI ALESSANDRO	Presente
SCIRPOLI PASQUALINO	Assente
BONORA GUIDO	Presente
VANELLA MARA	Presente
BUOLI MONICA	Presente
BINDINI ANDREA	Presente
LUPPI MARIO	Presente
BASTIANINI MARCO	Assente
BETTONI GIANFRANCO	Assente
FACCHINI RENATA	Presente

PRESENTI N. 14

ASSENTI N. 3

Risultano presenti gli Assessori: Ciribanti Vanessa, Della Casa Barbara, Bollani Davide..

Partecipa all'adunanza **Il Segretario Generale MELI BIANCA**, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Riconosciuto legale il numero degli intervenuti, il Sig. **MARI ROBERTO** – nella sua qualità di **Presidente**, assume la Presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'argomento posto al n. **2** dell'ordine del giorno

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la seguente proposta di deliberazione:

Premesso che:

- con D. Lgs. n. 118 del 23 giugno 2011 così come modificato ed integrato dal D. Lgs. 126/2014, sono state recate nuove disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi;
- l'art. 151 comma 1 del D. Lgs n. 267/2000 prevede che gli enti locali ispirano la propria gestione al principio della programmazione e a tal fine presentano il Documento Unico di Programmazione entro il 31 luglio di ogni anno e deliberano il bilancio di previsione finanziario entro il 31 dicembre, riferiti ad un orizzonte temporale almeno triennale;
- gli artt. 170, 175 e 193 del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267 definiscono la disciplina in materia di documento unico di programmazione, assestamento generale e verifica degli equilibri di bilancio;
- in applicazione degli artt. 175 e 193 del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267 il Consiglio il 29/07/2019 con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 54 ha provveduto ad approvare l'assestamento generale ed la verifica del permanere degli equilibri di bilancio 2019 - 2021;

Considerato che:

- il principio contabile concernente la programmazione di bilancio, allegato n. 4/1 al D. Lgs. 118/2011, disciplina il processo di programmazione dell'azione amministrativa degli enti locali prevedendo, tra gli strumenti di Programmazione, il Documento Unico di Programmazione;
- Il DUP (Documento Unico di Programmazione) costituisce, nel rispetto del principio del coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto necessario di tutti gli altri documenti di programmazione;
- il DUP ha carattere generale, costituisce la guida strategica ed operativa dell'ente e costituisce il presupposto indispensabile per l'approvazione del bilancio di previsione;

Richiamata la delibera n. 54 del 29/07/2019, esecutiva, con cui il Consiglio Comunale ha approvato la verifica dello stato di attuazione dei programmi 2019-2021, presupposto per la corretta redazione del Documento Unico di Programmazione 2020-2022, così come raccomandato dal principio contabile sulla programmazione di cui all'allegato 4/1 al D.Lgs. 118/2011 - punto 4.2 lettera a);

Dato altresì atto che il DUP si compone di due sezioni: la sezione strategica (SeS) e la sezione operativa (SeO): la prima ha un orizzonte temporale di riferimento pari a quello del mandato amministrativo, la seconda pari a quello del bilancio di previsione.

Preso atto che il Documento unico di programmazione 2020-2022 riportato nell'allegato 1) contiene le previsioni contabili sulla base del vigente bilancio triennale di previsione come aggiornato da ultimo per effetto della deliberazione di Consiglio Comunale n. 84/2019 e della determinazione n. 933/2019 di aggiornamento e costituzione dell'FPV ;

Rilevato che:

- l'approvazione del DUP da parte del Consiglio Comunale costituisce il presupposto per l'approvazione del bilancio di previsione 2020 – 2022;
- la formulazione degli obiettivi strategici ed operativi è avvenuta a seguito di adeguata valutazione degli attuali mezzi finanziari e delle risorse a disposizione, tenuto conto del quadro normativo vigente a livello europeo, nazionale e regionale e sulla base degli indirizzi e delle priorità indicate

dall'Amministrazione, rinviando a successivo provvedimento la deliberazione della Nota di aggiornamento del DUP 2020 – 2022 ;

- il DUP 2020 - 2022 verrà aggiornato e modificato in fase di redazione della Nota di aggiornamento da approvarsi ai fini dell'approvazione del bilancio di previsione 2020 - 2022, tenuto conto delle esigenze programmatiche e finanziarie che potrebbero emergere in sede di redazione del bilancio di previsione 2020 - 2022, anche a seguito della valutazione degli effetti sugli equilibri di bilancio della Legge di Stabilità 2020 e delle norme di finanza pubblica e in materia fiscale, che condizioneranno gli equilibri finanziari e la programmazione dell'Ente dei prossimi esercizi;
- per la programmazione triennale dei lavori pubblici, la programmazione biennale degli acquisti di beni e servizi ed il piano delle alienazioni patrimoniali, si rinvia alla programmazione vigente approvata con deliberazione del Consiglio comunale n. 20 del 21/02/2019 e successive variazioni, il cui puntuale adeguamento per il periodo 2020-2022 verrà riportato nella Nota di aggiornamento al DUP da sottoporre al Consiglio comunale contestualmente al bilancio di previsione 2020 – 2022, stante la necessaria coerenza di tali documenti di programmazione con il DUP e il bilancio 2020 - 2022;

Dato atto che con il provvedimento di aggiornamento verranno determinati i dati finanziari rendendoli coerenti al bilancio finanziario 2020-2022, a dimostrazione della sostenibilità degli indirizzi strategici e operativi;

Dato atto altresì che l'adozione del programma opere pubbliche comprensivo dell'elenco annuale può avvenire in sede di aggiornamento del DUP;

Considerato inoltre che:

- il paragrafo 8.1 dell'allegato 4/1 del D.Lgs. 118/2011 stabilisce che la Sezione Strategica individua, in coerenza con il quadro normativo di riferimento e con gli obiettivi generali di finanza pubblica, le principali scelte che caratterizzano il programma dell'amministrazione da realizzare nel corso del mandato amministrativo e che possono avere un impatto di medio e lungo periodo, gli strumenti attraverso i quali l'ente intende rendicontare il proprio operato, nonché un'analisi strategica delle condizioni esterne e interne all'ente, sia in termini attuali che prospettici;
- tutti gli Assessorati sono stati coinvolti nella predisposizione del DUP;

Dato atto che è pervenuto il parere dell'Organo di revisione sul presente provvedimento, ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera b), del D. Lgs. n. 267/2000 e del vigente Regolamento di contabilità (pervenuto con prot. n. 3197/2020);

Richiamata la Deliberazione di G.C. n. 13 dell'1/2/2020, esecutiva ai sensi di legge, con cui è stato approvato da parte della Giunta comunale il Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2020-2022 ai fini della presentazione al Consiglio Comunale, ai sensi dell'art. 170, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000;

Visto l'art. 48 del decreto legislativo 267/2000 "Competenze delle Giunte".

Visti:

- il vigente Statuto comunale;
- il D. Lgs. 118/2011;
- il D. Lgs. 267/2000 e in particolare l'articolo 170;
- il vigente regolamento di Contabilità approvato con D. C.C. n. 44 del 14/06/2018;

Visti i pareri favorevoli sulla proposta di deliberazione espressi ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs.267/2000;

Con voti favorevoli unanimi espressi nei modi di legge;

DELIBERA

1. di approvare il Documento Unico di Programmazione 2020 - 2022 deliberato dalla Giunta comunale con deliberazione n. 13 dell'1/2/2020 e allegato al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale (*Allegato 1*);
2. Di dare atto che il DUP 2020 – 2022 verrà aggiornato e modificato in fase di redazione della Nota di aggiornamento, tenuto conto delle esigenze programmatiche e finanziarie che emergeranno in sede di redazione del bilancio di previsione 2020 - 2022, anche a seguito della recente approvazione delle Legge di Stabilità per il 2020 e delle norme di finanza pubblica ed in materia fiscale che condizionano gli equilibri finanziari e la programmazione dell'Ente dei prossimi esercizi;
3. di dare atto altresì che, come ammesso dalla vigente normativa, l'adozione del programma triennale delle opere pubbliche comprensivo dell'elenco annuale, potrà avvenire in fase di redazione della Nota di aggiornamento del DUP 2020 – 2022;
4. di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, stante l'urgenza di procedere con l'iter di programmazione dell'Ente;

Visti i seguenti pareri richiesti ed espressi sulla suindicata proposta di deliberazione, ai sensi dell'art. 49 comma 1 del D.Lgs. 267/2000 :

- 1. Responsabile del servizio interessato;*
- 2. Responsabile servizio ragioneria;*

Verbalizzazione:

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MARI: “ La parola al Sindaco”.

SINDACO: “ Come voi sapete, quando noi ci siamo presentati alle elezioni del maggio-giugno 2019 lo abbiamo fatto chiedendo il voto ai cittadini e proponendo loro un programma. Si tratta, a nostro parere, di programma ambizioso ed è un programma che ha un arco temporale, in termini di attuazione, di un quinquennio. Con il DUP di questa sera, che è stato approvato in Giunta, abbiamo individuato quelle che a nostro avviso sono, rispetto al programma complessivo, le priorità che intendiamo realizzare nel triennio 2020-2022. Come sicuramente avrete avuto modo di vedere, ritengo che gli obiettivi che ci siamo dati siano particolarmente importanti e significativi, in quanto cercano di prevedere una serie di iniziative, di interventi e di investimenti che riguardano un po' tutte le aree.

Uno di questi obiettivi riguarda l'ammodernamento degli strumenti informatici del Comune, per cercare di rendere sempre più agevole e migliore il dialogo con i cittadini, affinché anche i cittadini a volte possano evitare di recarsi in Comune per ottenere determinate informazioni e documenti.

Un'altra area riguarda la sicurezza, tema particolarmente sentito. È nostro obiettivo, come avrete visto, implementare il sistema di videosorveglianza all'interno del nostro Comune, andando ad aggiornare quella parte di impianto vetusto e mal funzionante e a coprire le aree oggi sprovviste. Obiettivo nostro è anche quello di implementare il numero degli agenti di Polizia Locale, se ce ne sarà data la possibilità. Si sono riviste un po' le regole per quanto riguarda le assunzioni, le capacità assunzionali e anche il limite di spesa per il personale. A tal proposito informo che in questi giorni è stato pubblicato il bando di mobilità per andare a sostituire l'agente di Polizia che si era dimessa a

causa di un concorso, quindi è andata a lavorare presso un altro Comune. L'obiettivo immediato è quindi quello di andare a ripristinare il numero degli agenti a tempo indeterminato. Da questo punto di vista vogliamo allacciare e potenziare il rapporto con gli altri Corpi, in modo particolare dei Carabinieri, istituendo anche un tavolo di confronto permanente, proprio per cercare di migliorare il senso della sicurezza e dare risposte positive su questo tema. Sempre sul tema della Sicurezza, l'altro obiettivo, come avevamo previsto nel nostro programma, consiste nell'andare a valutare la possibilità di sottoscrivere un contratto di servizio per quanto riguarda la Polizia privata. Sto parlando di quei Corpi che fanno anche sorveglianza notturna e questi andranno ad integrare l'attività svolta dai nostri agenti. Particolare attenzione, come era previsto nel programma, è stata data ai Servizi socio-sanitari. Appena approvato il Bilancio Preventivo attiveremo il servizio infermieristico domiciliare per le persone anziane. Ci impegneremo anche per attivare l'ambulatorio medico per un primo intervento per quanto riguarda i codici bianchi e verdi e un progetto "Puerperio". Come credo tutti voi e noi registriamo, purtroppo vi sono progressivamente riduzioni ed accorpamenti di servizi. Penso a tutta l'area dei Consultori che si stanno riducendo sul nostro territorio. Non più tardi di una decina di giorni fa è uscita anche una lettera da parte dei nostri concittadini, che lamentavano le chiusure dei Consultori sul territorio provinciale, in particolar modo facendo riferimento anche al nostro Consultorio, che si era già spostato gli anni scorsi, richiedendo che questo servizio possa essere riattivato sul nostro territorio. Porremo particolare attenzione anche per tutta l'area del disagio e dei servizi sociali. Le risorse che verranno destinate saranno particolarmente importanti, così come cercheremo di mettere attenzione e attuare tutta una serie di interventi rispetto al tema dell'ambiente e per quanto riguarda i monitoraggi dell'aria. Nell'ultimo Consiglio ho comunicato che abbiamo richiesto ad ARPA un intervento di monitoraggio, in modo particolare per quanto riguarda l'area e la frazione di Soave. Questo è stato fatto per questioni note a tutti voi. L'Associazione "Che aria che tira?" ha installato delle centraline sul territorio, che danno segnali di una certa preoccupazione, in modo particolare per l'area di Soave. Continueremo l'attività rivolta alla verifica e alla rimozione dell'eternit sugli edifici pubblici e privati del nostro territorio. Si tratta quindi di tutta una serie di interventi che, anche in base alle proposte che verranno avanzate dalla Commissione Ambiente, cercheremo di attuare durante il nostro mandato, proprio allo scopo di poter dare informazioni sempre più puntuali e precise ai cittadini. Altro obiettivo è quello di potenziare l'uso della bicicletta, intervenendo e raccordando i tratti di ciclabili oggi scollegati e favorendo anche l'uso della bicicletta, rilanciando il pedibus e il bicibus per le nostre scuole.

Dal punto di vista dei lavori pubblici, l'obiettivo che ci siamo posti, oltre a ciò che avevamo preso come impegno su una mozione della Lega, che riguarda la palestra della Scuola Media, quindi l'adeguamento per poter utilizzare la palestra anche con presenza di iniziative con pubblico, è di ampliare la Biblioteca Comunale. Un altro obiettivo consiste nel realizzare le opere che avevamo avviato con la progettazione, che riguardano la Club House alla Ca' Rossa e ovviamente la sede di Porto Emergenza. Queste, in estrema sintesi, insieme a tante altre iniziative, che riguardano anche il rapporto con il mondo della scuola, quindi con i giovani, sono contenute nel documento che vi è stato fornito ed è il documento che stasera il Consiglio è chiamato ad approvare. È ovvio che questo documento verrà aggiornato in sede di approvazione del Bilancio preventivo 2020-2022. Alla stesura di questo documento verranno quindi apportati dei correttivi ed un aggiornamento in base alle risorse disponibili, che saranno previste con il Bilancio di Previsione e che nelle prossime settimane il Consiglio sarà chiamato a votare".

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MARI: " La parola al Cons. Facchini".

FACCHINI: " Questo DUP è sicuramente coerente con le linee programmatiche di mandato, ovvero con il programma elettorale dell'attuale maggioranza, tuttavia il parere del Collegio dei Revisori assomma tre motivi per i quali il mio voto sarà negativi e precisamente:

1. In questo DUP manca lo schema del Bilancio di Previsione 2020, 2021 e 2022, per cui non è possibile esprimere un giudizio di attendibilità e congruità delle previsioni contenute nel DUP.

2. Manca l'aggiornamento del Programma Triennale dei Lavori Pubblici, quindi questo DUP è più un'elencazione di cose che si vorrebbero fare, ma senza dimostrare di poterle fare in termini finanziari. Praticamente i propositi sono buoni, ma irrealizzabili”.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MARI: “Ci sono altri interventi? La parola al Cons. Buoli”.

BUOLI: “ Noi il DUP lo abbiamo già visto anche in uno dei primi Consigli Comunali ai quali abbiamo partecipato. Lo abbiamo analizzato sia dal punto di vista politico che dei numeri e vorremmo soffermarci su tre punti specifici. Non vogliamo dilungarci troppo, comunque diciamo sul tema Sicurezza voi enunciate che il vostro obiettivo strategico è quello di continuare ad ammodernare e potenziare il Parco di videocamere, che sono distribuite su tutto il territorio, comprendendo anche aree che oggi ne sono sprovviste. Noi, come Gruppo consiliare, nel terzo Consiglio dell'anno appena trascorso presentammo un'interrogazione al riguardo e la risposta da parte sua, Sig. Sindaco, fu che entro il 2019 il pacchetto di videosorveglianza sarebbe stato performante al 100%. La fine dei lavori era quindi prevista per fine 2019. Si sarebbero dovute implementare numericamente le telecamere, sostituendo quelle obsolete e stabilendo il ponte radio che avrebbe permesso di vedere le immagini in tempo reale. Siamo nel 2020 e non si hanno notizie, anzi avete pubblicamente dichiarato questa sera che state procedendo. Non sono passati molti mesi, però noi non vediamo dei grossi passi avanti. Adesso possiamo anche dire che successivamente presenteremo un'altra interrogazione, nella quale chiederemo ulteriori informazioni. Proseguendo sempre sull'ambito Sicurezza, è vostra intenzione siglare un accordo con le Guardie Giurate per il presidio sul territorio. Ci pare doveroso sottolineare che le Guardie Giurate hanno la facoltà di intervenire per scongiurare danni materiali o non alle persone, come invece possono fare le Forze dell'Ordine. Certamente si tratta di un aiuto in più, però occorre dire che la sicurezza della persona, a nostro avviso, viene prima della sicurezza patrimoniale. È stata inoltre appena siglata una convenzione con la Polizia Municipale allargata, riguardo alla quale noi abbiamo già affermato che non vediamo grossi benefici. Non siamo sicuri della certezza funzionale della copertura del territorio in proporzione al numero delle forze impiegate, come già detto la volta precedente. Ricordiamo che siete stati voi, attraverso dei dati, ad aver assicurato sulla totale copertura del vasto territorio che si è creato. Riguardo a questo punto, quindi, abbiamo dei seri dubbi.

Passando al punto “Scuola e Istruzione”, sottolineiamo soprattutto lo stop alla plastica nelle mense e nelle scuole (le borracce consegnate ne sono l'esempio) e il fatto di ridurre sensibilmente l'uso delle bottigliette di plastica. Siamo d'accordo però, secondo noi, questo tema è teorizzato in maniera errata, nel senso di demonizzare un prodotto che ha portato positività in tutti gli ambiti e la negatività tanto decantata è strettamente correlata all'ignoranza che si ha sul corretto smaltimento. Alla luce quindi di ciò che ci saremmo aspettati, quanto meno c'era un impegno, anche nell'ambito informativo e formativo, soprattutto rivolto alle nuove generazioni, invece si è deciso di intraprendere la strada della demonizzazione del prodotto. Ricordiamo, ancora una volta, che noi abbiamo presentato una mozione per introdurre l'eco-compattatore, che però è stata bocciata. Noi abbiamo una direzione e un'opinione diversa. Parlando poi del punto relativo alla Sala polifunzionale, in ambito di investimenti c'è l'obiettivo di completare il secondo stralcio del progetto Auditorium, con la riqualificazione delle aree esterne. Che dire? Questo progetto si sta tramutando in un sogno, visto che si è superata, e non di poco, la tempistica di ultimazione e relativa consegna dello stabile. Parlate di secondo stralcio quando non è concluso nemmeno il primo. Sono mesi che si ha una struttura abbandonata a se stessa. Forse c'è l'obiettivo di creare un secondo CSI? Per quanto riguarda qualche appunto sui conti, a pagina 21 si nota un crollo delle nascite: da 142 del 2015 si è passati a 97 del 2019. Si conferma, quindi, che la politica del paese non attira le nuove famiglie. Pur riconoscendo che il dato segue la tendenza nazionale – questo non lo possiamo negare – ci pare doveroso segnalare che ciò è avvenuto ed avviene nel periodo delle vostre legislature. La domanda che noi ci poniamo è, quindi: “*Non è che per caso la politica del Comune e le scelte operate non attirano le giovani coppie?*”, eppure notiamo un continuo e costante aumento delle opere di costruzione. Questa cosa non va quindi di pari passo con ciò che poi si evince dai numeri.

A pagina 39 troviamo le spese per il personale. Sono previste cinque persone in meno, ma i costi del personale aumentano di 40.000 euro tra il 2018 e il 2019.

A pagina 145 si nota che erano stati previsti 750.000 euro per l'ampliamento di Porto Emergenza con priorità massima e successivamente vediamo una variazione in diminuzione di 722.000 euro. I lavori non sono ancora partiti. A parte il discorso che abbiamo già segnalato, cioè che per noi minoranze non era quello il posto in cui ampliare Porto Emergenza, ma su questo non vogliamo tornare, ci riserviamo di visionare eventuali contratti per verificare che non ci siano penali da pagare da parte del Comune, anche se ancora nulla è stato fatto.

Ci sorge un dubbio in relazione alla Sala polivalente. Non vogliamo scendere nel merito delle scelte e per ora non esprimiamo giudizi, ma temiamo che per non spendere somme impegnate per la realizzazione dell'opera stiamo disperdendo fondi per investimenti maggiormente necessari ai nostri cittadini. Qui ci ricollegiamo ad una Porto non più attrattiva per le famiglie, soprattutto quelle giovani.

Si sarebbe potuto, in questi anni, utilizzare con più oculatezza le ingenti somme impegnate?

Avremmo altri punti da evidenziare, ma crediamo che questi bastino e avanzino per motivare la nostra dichiarazione di voto, che sarà contraria”.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MARI: “ Ci sono altri interventi? La parola al Cons. Bettoni”.

BETTONI: “ Io mi fermo ad una introduzione, in quanto discuterò del DUP quando vedrò i conti, quindi quando ci sarà la nota di aggiornamento, quando ci sarà il triennale delle opere pubbliche e quando ci sarà il Bilancio preventivo. Questo DUP è quindi una esposizione, che potremmo chiamare libro dei sogni. È sicuramente un programma coerente con il programma elettorale e quindi, come tale, è orfano di tutti i conti, cioè della parte essenziale, che è quella di come far quadrare e di quali saranno le priorità delle scelte, ovviamente sulla base anche di sequenze naturali. Questo mi aspetterò e di questo discuterò quando ci sarà l'approvazione del Bilancio. Anch'io avrei una disamina molto lunga, ma secondo me non è il momento, in quanto prima bisogna capire cosa farà questa Amministrazione. Il Documento Unico di Programmazione viene proposto in mancanza di un documento di Bilancio. Il DUP è approvato dal Consiglio Comunale su proposta della Giunta Comunale nel corso del 2019. Il DUP 2019-2021, cioè quello in corso e lo schema di Bilancio di Previsione 2019-2021, da sottoporre al Consiglio, sono stati approvati assieme, con delibera di Giunta n. 11 del 24 gennaio 2019, ma lì c'era una ragione per entrare negli argomenti. Io mi fermo prima, ma vi dico che il DUP dovrebbe contenere tutti i dati aggiornati, sia contabili che di programmazione, comprese le opere pubbliche, la cui delibera di Giunta deve essere ancora pubblicata e sarà pubblicata per trenta giorni successivi per cui, presumibilmente, andremo molto avanti nel tempo anche per l'approvazione del Bilancio. Il Piano delle opere pubbliche è assente in quello che è stato presentato questa sera, quindi su quello che eventualmente discuteremo con più accuratezza. È più che evidente che il ritardo complessivo di programmazione di questa Amministrazione, che poi è la continuità della precedente, in quanto non è che ci sia un salto amministrativo, è un ritardo che in questo momento ci mette in difficoltà anche nella discussione dei temi. Non vi sono stati cambiamenti radicali in questa Amministrazione rispetto a quella del 2019: stesso Sindaco, stesso Vicesindaco, ruoli intercambiabili nelle cariche elettive di rappresentanza, ma sostanzialmente siamo di fronte alla stessa Amministrazione, quindi un ritardo complessivo dell'approvazione del Bilancio è poco giustificato. Diversi Consigli Comunali in Provincia di Mantova, ma soprattutto in Emilia – io faccio riferimento a quello del Comune di Modena, che ho analizzato bene perché c'erano delle cose che mi interessavano – proprio per portare a deliberazioni più chiare ed esaustive procedono in due fasi, partendo dall'approvazione della sola sezione strategica. Il DUP, come avete visto, è un malloppone che comprende due sezioni: quella strategica e quella operativa. Il Comune di Modena ha quindi approvato prima la sezione strategica, il cui orizzonte temporale è quello del mandato amministrativo. Perché l'ha approvata prima? L'ha approvata prima perché, in questo modo, si può meglio indirizzare il successivo percorso operativo, quindi la sezione operativa, che ha una valenza pari a quella del Bilancio Previsionale. La sezione operativa avrà una nota di aggiornamento, che sarà poi quella sostanziale, che accompagnerà il Bilancio. Noi siamo ancora in attesa delle condizioni informative

minime per delineare il quadro finanziario pluriennale. Siamo in attesa della nota di aggiornamento e conseguente inserimento nel DUP, appunto nella sezione operativa effettiva, cioè quella che conterà. Noi stasera parliamo di buone pratiche, più o meno plausibili e sulle quali ognuno potrà discutere però, di fatto, non sono quelle che andremo a votare con il Bilancio. Discuto anche volentieri, eventualmente, dell'individuazione degli obiettivi strategici, però mi viene da sorridere – vi prego di non prenderlo come uno sberleffo – quando a pagina 50, per quanto riguarda “Missione Sviluppo sostenibile – Tutela del territorio e dell'ambiente”, leggo: *“Durante il mandato che sta per terminare i temi dell'ambiente e del risparmio energetico sono stati al centro della nostra attenzione amministrativa. A parte l'opinabilità dell'affermazione, vi prego di leggere e di far leggere con attenzione prima di inviare documenti, in quanto si tratta di documenti ufficiali che dimostrano quanto poco si mediti talvolta sui documenti scritti. Il copia e incolla non è sufficiente ad evitare pericolosi scivoloni. In questo caso, quindi, vi prego di correggerlo, in quanto il mandato non mi risulta che stia per terminare, Sig. Sindaco”*.

BETTONI: “ No, è il copia e incolla. Secondo me, dividendo un po' l'impegno, si potrebbero evitare questi piccoli refusi, che a volte fanno anche sorridere.

Riserverei quindi le deduzioni e le controdeduzioni a quando ci verrà presentato il Bilancio di Previsione, unitamente al triennale delle opere pubbliche, che è quello su cui vorrei soffermarmi di più. Approvare un DUP senza Bilancio è come andare a fare la spesa senza soldi. Noi stiamo approvando una cosa, ma non abbiamo ancora il portafoglio. Vediamo in un supermercato, poi ci riserviamo di ritornarci quando avremo il portafoglio pieno. Sono tutte cose belle, ma non so quali andrò a comprare e se potrò permettermele. Approvare solamente il DUP in questa veste non consente di verificare la coerenza delle previsioni contenute nel documento rispetto a quanto verrà iscritto in Bilancio. Per questo motivo il mio voto, in rappresentanza della Lista Civica, sarà contrario”.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MARI: “ Ci sono altri interventi? La parola al Sindaco”.

SINDACO: “ Intervengo brevissimamente riguardo l'osservazione fatta dal Cons. Facchini. È vero che ho detto che ci sarà un aggiornamento del DUP quando approveremo il Bilancio di Previsione. Tengo a precisare che il Collegio dei nostri Revisori ha espresso parere positivo, pur con le precisazioni che sono state riportate. Il parere è comunque positivo. Non è quindi che, alla luce di quelle considerazioni, il parere non sia stato dato o sia stato negativo. Il parere è stato positivo”.

SINDACO: “ Preso atto di ciò che c'è o di ciò che non c'è, il parere è positivo, in quanto così è scritto”.

SINDACO: “ A onor del vero, dico semplicemente ciò che risulta scritto negli atti e sottoscritto da tre professionisti. Per quanto riguarda le considerazioni fatte dal Cons. Buoli, occorre dire che io ho risposto all'interpellanza del Cons. Luppi relativamente alla videosorveglianza e ricordo che in quell'occasione il Cons. Luppi espresse soddisfazione per la risposta. Debbo dire che quanto da me detto riguardo al primo e al secondo lotto è stato realizzato. Il primo lotto era già stato realizzato ai tempi dell'interrogazione, mentre il secondo lotto, cioè quello di Ca' Rossa, era in fase di realizzazione. Io avevo parlato del 31 dicembre 2019, ma è terminato nelle prime settimane di gennaio 2020. È stato realizzato anche il ponte radio, per cui la prima parte è stata completata. Noi intendiamo realizzare altri interventi relativamente alla videosorveglianza e intendiamo intervenire anche sulla parte di impianti particolarmente vetusti e non particolarmente funzionanti. Penso in modo particolare alla realtà di Soave dove, anche in passato, avevamo partecipato ad un bando della

Regione Lombardia, che era ammesso ma non finanziato. Voglio quindi dire che quella fase, rispetto alla risposta che ho dato al Cons. Luppi, era coerente rispetto alla domanda del momento. Per quanto riguarda le Guardie Giurate, occorre dire che si tratta di un ulteriore potenziamento e controllo del territorio. Lo sappiamo anche noi che le Guardie Giurate hanno compiti e poteri diversi rispetto alle Forze di Polizia istituite però, sia per quanto riguarda i Carabinieri, la Polizia Stradale e la nostra Polizia Locale, ci sono ovviamente dei limiti assunzionali, capacità di spesa e quant'altro. Tutti i Comuni lamentano più o meno questo problema, quindi non si tratta di un problema di questa Amministrazione. Vorrei infatti ricordarle che gli stessi problemi sono lamentati dalle Amministrazioni i cui Sindaci appartengono alla vostra parte politica, quindi significa che non si tratta di un problema di una realtà politica del Comune di Porto Mantovano e di questa Amministrazione, ma è semplicemente un problema che, purtroppo, riguarda e interessa tutti i Comuni e tutti i Sindaci, in quanto molto spesso viviamo quotidianamente gli stessi problemi e gli stessi problemi non hanno un colore politico. Per quanto riguarda l'eco-compattatore e la plastica, occorre dire che noi non vogliamo demonizzare il prodotto "plastica", ma abbiamo detto che cercheremo di ridurre e di eliminare la plastica monouso. In occasione della consegna delle borracce ho infatti detto che noi abbiamo scelto di non dare le borracce in alluminio, che tanti Comuni danno, ma in Pritech, cioè una sostanza in plastica non monouso. Da parte nostra, quindi, non c'è stata nessuna demonizzazione del prodotto "plastica" in sé, ma semplicemente una determinata tipologia della plastica. Per quanto riguarda il calo delle nascite, occorre dire che questo è un problema dell'Italia e non di Porto Mantovano. Anche il calo delle nascite non ha il colore dell'Amministrazione, ma è trasversale a tutti i Comuni. Io la inviterei anche a valutare tutti i servizi del Comune di Porto Mantovano rivolti alla Scuola, con i servizi che noi rivolgiamo alla Scuola, all'Asilo Nido, all'educazione, agli educatori e quant'altro. Io credo – sinceramente lo dico abbastanza convinto – che il Comune di Porto Mantovano, nel quadro della nostra Provincia, sia sicuramente uno dei Comuni ad avere il maggior numero di servizi a costi più accessibili per tutte le famiglie. Questo però non solo per merito mio, come Sindaco della passata Amministrazione e dell'attuale, ma ritengo ci sia una storia che contraddistingue il Comune di Porto Mantovano, in quanto c'è sempre stata una particolare attenzione rispetto ai giovani, alle famiglie e quant'altro. Il fatto stesso che Porto Mantovano abbia, per esempio, settantadue bimbi all'Asilo Nido.. Io credo che per Comuni delle nostre dimensioni siano pochissimi ad avere spazi di questa natura rivolti al Nido, dopodiché capisco che non siano sufficienti. Debbo dire che anche la misura "Nidi gratis" ha incentivato le persone che magari prima portavano il bimbo part-time, ma essendo gratis lo portano a tempo pieno, quindi con ulteriori aggravii economici a carico del Comune. Se lei, nelle pagine in cui ci sono le tabelle, guarda quanto il Comune integra per i bimbi del Nido – stiamo quindi parlando di neofamiglie giovani e quant'altro – vedrà che la somma ammonta a circa 400.000 euro all'anno per settantadue famiglie. Sinceramente, quindi, questa critica la trovo abbastanza ingenerosa, in quanto non tiene conto del quadro complessivo dei servizi che noi mettiamo a disposizione dei nostri concittadini, in modo particolare dei giovani. Il fatto che Porto Mantovano sia uno dei Comuni più appetibili per venirvi ad abitare è dato anche dall'andamento degli oneri di costruzione. Siamo tra i pochi Comuni in Provincia di Mantova.. Io posso dire, in quanto è una cosa che confronto e verifico con tutti i colleghi Sindaci, a prescindere dall'orientamento politico, che quasi tutti lamentano il fatto che non ci sono introiti da oneri di costruzione. Noi mediamente, anche se rispetto al passato sono sempre meno, nel mandato mio precedente abbiamo introitato la media di 340.000 euro di oneri da costruzione. Il nostro è uno dei Comuni più appetibili. Se i cittadini scelgono di venire ad abitare a Porto Mantovano e acquistano la casa a Porto Mantovano è perché complessivamente danno una valutazione positiva dei servizi, delle aree verdi, delle scuole e di tutta una serie di infrastrutture che rendono positivo il fatto di venire ad abitare a Porto Mantovano. Il problema della natalità è un problema, però non è solo il problema del nostro Comune.

Il fatto di aver inserito tra la volontà politica di mettere in piedi anche il servizio di puerperio e tutta una serie di attività a favore delle persone, della salute e quant'altro, vuol dire che l'attenzione sicuramente c'è. Queste erano alcune considerazioni che volevo fare.

Come già detto in premessa, si tratta di un documento che intende manifestare la volontà delle iniziative e delle attività che la nostra Amministrazione vuole fare nel triennio 2020-2022. Per noi non è dire e poi mancare le promesse fatte. Per noi è un impegno categorico, che ovviamente, quando ci

troveremo per discutere il Bilancio.. Voglio ricordare che la legge prevede debba essere approvato entro il 30 marzo. C'è quindi un atto ufficiale normativo che prevede la scadenza dell'approvazione di Bilancio, che molti Comuni debbono ancora approvare. In quell'occasione metteremo cifre, metteremo gli interventi e metteremo le priorità che intendiamo realizzare”.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MARI: “La parola all’Ass. Ciribanti”.

CIRIBANTI: “ Io ringrazio il Sindaco per l’intervento. Stavo un attimo verificando su internet, in quanto vorrei leggere una cosa: *“Roma non è una città per i giovani. La crescita zero è anche tra gli immigrati. L’area metropolitana della capitale è a crescita zero, con solo 166 abitanti in più negli ultimi quattro anni”*. Questo è un articolo del 9 dicembre 2019.

A metà luglio del 2019 l’Istat pubblica la relazione legata alla crescita demografica degli italiani. Se andate a leggere l’articolo, vedrete che viene previsto che l’impoverimento, o comunque il calo demografico, è generalizzato su tutta Italia. Viene detto che da novant’anni a questa parte non c’era stato un calo demografico. Adesso siamo in cinquantacinque milioni in Italia, con un calo dello 0,4% generalizzato. La colpa viene data – se si può dare la colpa – a situazioni congiunturali legate all’organizzazione della famiglia, nonché al ruolo della donna, che può avere più difficoltà all’interno del mondo del lavoro o anche al fatto che si hanno figli sempre a più tarda età. C’è però anche un altro fattore, che non può essere nascosto, cioè che gli italiani vanno a vivere all’estero. Non si tratta quindi di un problema generalizzato di Porto Mantovano, anzi, se vogliamo ben vedere, da qualche anno manteniamo una crescita positiva di circa cento nuovi nati.

Detto questo, io volevo semplicemente affermare che il lavoro fatto non solo dalla Giunta, ma dalla maggioranza, per redigere il Documento Unico dei prossimi tre anni.. Il Documento Unico di Programmazione, se vedete, è una sezione strategica dei cinque anni, che tendenzialmente coincide con il programma elettorale dopodiché, di questo, si sviluppa una sezione operativa degli ultimi tre anni, su cui non solo si inseriscono i desiderata, ma sono desiderata che tendenzialmente debbono avere una copertura finanziaria. Nelle linee triennali prossime cercheremo quindi di inserire quelle che riteniamo essere prioritarie per l’attuazione non solo del programma elettorale, ma anche dello sviluppo del nostro Comune.

Presumo che nel momento stesso in cui discuteremo di Bilancio, visto che non ci sono stati dei grandissimi contrasti sulle nostre linee di mandato, sarete tutti d’accordo, in quanto l’unica cosa che vi ho sentito dire questa sera è: *“Si tratta di buone pratiche. Sono plausibili, ma senza i numeri non riusciamo a capire la fattibilità”*. Dimostrando quindi che sono fattibili, probabilmente voterete a favore delle nostre linee”.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MARI: “ La parola al Cons. Buoli”.

BUOLI: “ Noi questo non l’abbiamo affermato, quindi volevo precisarlo”.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MARI: “ La parola al Cons. Bettoni”.

BETTONI: “ Il fatto di dire che sono plausibili non significa che si sia d’accordo sulle priorità. Come sapete, io ho sempre discusso le priorità in questo Consiglio Comunale e discuterò le priorità, nel senso che le vostre priorità non sono quelle che noi pensiamo essere priorità”.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MARI: “ Ci sono altri interventi? Poiché nessun altro chiede di intervenire, pongo ai voti il punto n. 2”.

Consiglieri presenti in aula al momento del voto n. 15.

Risultano assenti i consiglieri Scirpoli, Bastianini.

Voti favorevoli n. 10, contrari n. 5 (Buoli, Bindini, Luppi, Bettoni, Facchini), astenuti nessuno.

IL CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERA

Di approvare la suindicata deliberazione.

E SUCCESSIVAMENTE

IL CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERA

Di dichiarare, con separata votazione riportante voti favorevoli n. 10, contrari n. 5 (Buoli, Bindini, Luppi, Bettoni, Facchini), astenuti nessuno, immediatamente eseguibile il presente atto, ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D.Lgs. 267/2000.

Letto, approvato e sottoscritto

IL Presidente
MARI ROBERTO
(sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21
D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)

IL Segretario Generale
MELI BIANCA
(sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21
D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)